

[Miljøministeren]

Jeg skal svare på et par af de spørgsmål, der er blevet rejst undervejs i debatten. Det første spørgsmål – jeg tror, det var fra hr. Filt Jensen – var: Hvorfor kan der ikke efter forslaget gives støtte til egentlig genbrug af spildolie til f.eks. smøreolie, når man ved, at genanvendelse er højere prioriteret end forbrænding med energiudnyttelse? Ifølge spørgeren er der tilsyneladende ikke sammenhæng her.

Til det kan jeg svare, at jeg er helt enig i prioriteringen af genanvendelse frem for forbrænding. Regeringen søger med mange forskellige midler at fremme genanvendelsen i landet, og jeg synes også med betydelig succes. Men det er ikke den problemstilling, som er aktuell i dette lovforslag. Formålet med lovforslaget er at løse det specielle problem, der er opstået for den eksisterende indsamling og bortskaffelse af spildolie, som forbrændes med varmeproduktion. Denne type indsamlingsordning vil efter indførelse af olieafgiften ikke kunne opretholdes uden den foreslåede tilskudsordning. Ordningen vil hverken forringe eller forbedre forholdene for de virksomheder, som udvikler og afsætter nye smøreolier af spildolie. Disse genbrugsvirksomheder er derimod i konkurrence med virksomheder, der fremstiller smøreolie på traditionel vis. Spørgsmålet – om genbrugsoliers konkurrencemæssige stilling burde forbedres med tilskud og lignende – er altså ikke aktuelt i lige netop den sammenhæng, vi drøfter i dag.

Jeg er parat til at drøfte det i anden sammenhæng, men her står vi over for et akut problem, hvor den oprindeligt valgte løsning ikke kunne godtages af EF, og derfor har vi fundet en anden løsning, der er blevet godtaget af EF, og jeg tror, det ville vanskeliggøre vores forhandlinger med EF at bringe dette i øvrigt meget relevante sidespørgsmål op i denne sammenhæng.

Det andet spørgsmål tror jeg hr. Jørn Jespersen var inde på, nemlig fortynding af spildolien med andre brændsler, sådan at man i fjernvarmeværkerne kan overholde emissionskravene. Hr. Jørn Jespersen spurgte, om det ikke var bedre at bruge den teknik, man bruger på Kommunekemi, i stedet for fortyndingsteknikken. Til det er der at svare, at efter de regler, vi har i Danmark, ligger kontrollen i nogle grænseværdier på emissionerne og ikke på den anvendte teknik, og så længe emissionskrave-

ne er overholdt, har myndighederne ikke mulighed for at blande sig. Jeg er selvfølgelig villig til at drøfte dette spørgsmål, men det er forklaringen på, at vi arbejder på dette felt, som vi gør.

Med hensyn til indsamling af olie fra skibe er problemet efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke til stede, da skibene i forvejen vederlagsfrit kan komme af med deres olie i havn, og det vil sige, at der ikke er noget problem i forhold til skibe, men igen: Skulle der være behov for yderligere afklaring, stiller jeg mig naturligvis til rådighed i det fortsatte udvalgsarbejde.

Jeg kan kun slutte med at gentage såvel min tak til ordførerne som min opfordring til, at vi gør dette færdigt. Der er et betydeligt tidspres på os, og jeg håber, at alle partier vil være behjælpelige med, at vi kan klare forslaget inden for en snæver tidsfrist.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Jeg er godt klar over, at der er en forskel på genvinding og forbrænding, idet smøreolie jo hele tiden har været og altså også i øjeblikket er belagt med afgift. Det er ikke noget nyt, der er kommet til, og derfor er der egentlig ikke sket nogen ændring, men forholdet er, at DOG, som har sat genvindingen i gang, i og for sig har haft de forudsætninger, at man blev holdt skadesløs på samme måde som fjernvarmeværkerne for den afgift, der kom på, og derfor er de i den situation, at de nok må opgive denne genvindingsoparbejdning af olie. Af den olie, de indsamler, afsættes ca. 20 pct. til genvinding og ca. 80 pct. til fyringsformål, hvor denne kompensation fås. Jeg kan også fortælle, at det netop for en stor del er olie fra skibene, der går den vej, og hvis ikke man kan holde økonomi i det, opstår problemet med, at man kan aflevere olie i havnene uden modtagegebyr. Jeg tror altså, der er et problem, som vi også skal have fanget op i forbindelse med det her.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Nu har jeg bedt om ordet, for ministeren har glemt at svare, men mit spørgsmål gik på, at der i lovforslagets bemærkninger til nr. 1 står: