

[Jens Jørgensen]

så med et forslag om hjemmel til at yde tilskud til bortskaffelse af spildolien. Der står præcist og klart og godt i forslaget om den her hjemmel til bortskaffelse, at den er betinget af, at spildolien anvendes til brændsel i fjernvarmeværkerne, at den er indsamlet her i Danmark, og at den er afgiftsberigtiget efter gældende lov. Jeg har også hæftet mig ved i den skriftlige fremsættelse af lovforslaget, at lige præcis den ordning, som miljøministeren nu skitserer, er godkendt af EF-Kommissionen.

Jeg vil gerne sige på Det Konservative Folkepartis vegne, at jeg synes, lovforslaget er godt. Jeg synes, det er nødvendigt, og allerede den tidligere regering pegede på, at vi måtte og skulle nå frem til en eller anden ordning, så vi kunne fastholde den maksimale indsamling og genanvendelse. Det synes jeg lykkes med det forslag, ministeren har fremsat. Jeg tror, det sker med lovforslaget, og derfor vil jeg gerne sige, at vi støtter det. Vi vil gerne gøre vores til, at der kommer en hurtig, en smidig og en seriøs behandling af lovforslaget i udvalget.

Støtte fra Det Konservative Folkeparti.

Filt Jensen (V):

Lovforslag nr. L 74: Tilskud til bortskaffelse af spildolie.

Lovforslaget er en følge af den energiafgift, der gennem lovforslag nr. L 27, folketingsåret 1992-93, blev indført på spildolie, der blev anvendt til opvarmningsformål. Afgiften indsnævrer prisforskellen på fyringsolie og spildolie, og derved forsvinder det økonomiske incitament til indsamling og bortskaffelse af spildolie på en miljømæssigt forsvarlig måde.

Der var i lovforslag nr. L 27 indbygget en refusionsordning for afgiften på spildolie, men da ordningen ikke kunne godkendes i EU, blev den fjernet. Situationen er derfor i dag, at spildolieindsamling ikke vil kunne fortsætte, hvis der ikke laves en anden form for støtte.

Den ændring, der foreslås i lovforslag nr. L 74, har EU-Kommissionen meddelt de danske myndigheder vil kunne godkendes. Venstre kan derfor anbefale ordningen, men ordningen gælder kun spildolie til forbrænding i godkendte fjernvarmeværker. Den gælder ikke spildolie, der medgår til genanvendelse, og det mener jeg at vi mangler en forklaring på.

Jeg har hidtil opfattet det sådan, at ministeren har en positiv holdning til genanvendelse.

Derfor virker det ejendommeligt, at forslaget kun omfatter spildolie, der går til forbrænding. Så vidt jeg har fået oplyst, udgør mængden af indsamlet spildolie, der anvendes til forbrænding i fjernvarmeanlæg, ca. 50 pct. Den anden halvdel indsamles af eller til Dansk Olie Genvinding, DOG. Opraffineret af spildolie hos DOG slutter med, at ca. 20 pct. bliver genvundet som smøreolie og 80 pct. bliver til fyringsolie, som der altså gives tilskud til.

DOG modtager en stor del af den skibsolie, der afleveres i danske havne. Det gælder f.eks. al spildolie fra Københavns Havn. Det er spildolie, som der er meget betydelige indsamlings- og oparbejdningsomkostninger ved, fordi den normalt består af 85 pct. vand og kun 15 pct. olie. Hvis indsamlingsøkonomien betinger ret høje modtagegebyrer, vokser risikoen for, at betydelige mængder dumpes i åbent hav.

I bemærkningerne til lovforslaget peges der da også på, at spildolie ikke kan bære et modtagebyr. Man kan endvidere forvente, at antallet af fjernvarmeværker, der kan modtage spildolie, vil reduceres betydeligt i de kommende år som følge af overgang til naturgas eller biobrændsel. I så fald vil det være godt, om vi fortsat har en anden udnyttelsesmulighed for spildolie.

Med disse begrundelser efterlyser jeg årsagen til, at ordningen udelukkende omfatter spildolie til forbrænding i fjernvarmeanlæg, men ikke olie, der anvendes til genindvinding, idet der dog både er flere mandår og mere samfundsøkonomi i genanvendelse.

Det er muligt, at ministeren ikke kan svare på det spørgsmål i dag, men så kan vi tage det op under udvalgsarbejdet.

Til slut vil jeg sige, at Venstre vil gå positivt ind i et hurtigt arbejde for at få løst problemet, så vi fortsat kan få spildolie indsamlet i Danmark.

Jørn Jespersen (SF):

SF støtter en lovgivning, som sikrer oprettholdelse af et højt indsamlingsniveau for spildolie, og vi må konstatere, at prisforhøjelsen for spildolie i praksis har ført til en voldsom nedgang i indsamlingen.

Derudover skal jeg sige, at man i lovforslaget omtaler Miljøstyrelsens arbejdsrapport nr. 27 fra 1992 om olieaffald, og heri er der eksempler på, at fjernvarmeværker uden røgrens-