

[Jes Lunde]

på dem, og dér er det, at Al Gore har givet et meget godt billede på det: De udfordringer, vores civilisation står over for, hvis vi skal klare os miljømæssigt, er i virkeligheden lige så store som dem, vi havde i Anden Verdenskrig. Vores civilisation er akkurat lige så truet nu af undergang, som den var dengang, og der er brug for den samme beslutsomhed og den samme kolossale indsats i fællesskab for at løse problemerne, hvis vi skal komme over de her miljømæssige opgaver, som vi står over for. Derfor er det vigtigt jo før jo bedre at få det miljømæssige helt integreret i den økonomiske politik, både i diskussionerne her i salen, i de lovforslag, der kommer frem, og i de råd, vi får fra Det Økonomiske Råd.

Jeg er glad for, at et flertal her i Folketinget er enig med SF i de holdninger. Så må vi finde ud af, hvordan vi gør det praktisk bedst muligt. Vi har med vores lovforslag vist nogle knapper, der kan skrues på for at få Det Økonomiske Råd til at fungere godt i økologisk henseende. Vi er meget åbne over for at diskutere, om det er nogle af knapperne, der sidder lidt ved siden af, vi skal skrue på, eller om vi skal skrue op eller ned på nogle af dem, vi har peget på. Vi er helt fordomsfrie, vi glæder os til udvalgsarbejdet og glæder os til, at vi kan få det her lovforslag gennemført med forskellige modifikationer i løbet af en meget begrænset tid. Tak for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **14) Første behandling af lovforslag nr. L 74:**

*Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Tilskud til bortskaffelse af spildolie).*

Af miljøministeren (Svend Auken).  
(Fremsat 18/11 93).

### *Forhandling*

**Helen Beim (S):**

Den første maj i år skete der det, at afgiftslovene blev ændret, så der kom afgift på spildolie. Og det var nu ikke så godt, for så skete der det, at den spildolie, som bliver brugt til fjernvarme i fjernvarmeværkerne, blev pålagt en afgift, og derved kunne man risikere, at spildolien ikke, som vi har kendt det hidtil, blev bortskaffet på en god og miljømæssigt rigtig måde. Vi kunne risikere, at den måske kom uden om miljøkredsløbet.

Derfor hilser vi i Socialdemokratiet denne lovændring velkommen. Vi støtter lovændringen, fordi vi naturligvis er interesseret i, at spildolie, som opstår her i landet, fortsat kan afleveres på fjernvarmeværker, og at den bliver korrekt bortskaffet, således at miljøhensynet er allerøverst.

Vi går ind for lovforslaget.

**Jens Jørgensen (KF):**

Spildolie er egentlig noget skidt. Det er en slags affaldsprodukt, kan man sige, men der er det forunderlige ved spildolien, at den har en eller anden form for brændelsværdi samtidig. Derfor har man – man kan sige med en vis succes – i adskillige år brændt denne spildolie op i fjernvarmeværkerne.

Forudsætningen for den proces har været, at der var økonomi i det, at det med andre ord kunne betale sig, f.eks. for private firmaer, at indsamle olien, bringe den videre og sælge den. Det er gået godt, men det gør det så bare ikke længere.

På grund af et regelsæt andre steder fra fik vi det den 1. maj 1993, som Socialdemokratiets ordfører nævnte det indledningsvis i sin tale, sådan, at vi måtte til at opkræve en olieafgift på ca. 2.000 kr. pr. t. Det har medført en ganske betydelig risiko for, at det særdeles fint fungerende indsamlingssystem, som vi har haft, og som har medført, at meget tæt op til 100 pct. af al spildolie blev indsamlet og afbrændt, nu er ved at smuldre.

Den tidligere regering forsøgte sig med at lave et refusionssystem, men det strandede på nogle EF-regler. Nu kommer miljøministeren