

[Jørgen Estrup]

ekspertisen i Det Økonomiske Råd og dets formandskab, men dog stadig væk sådan, at man bevarer det som et økonomisk råd.

Derfor hilser vi SF's forslag velkommen, men mener jo også nok, at det trænger til visse modifikationer, for det går nok længere, end rimeligt er.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Intentionerne i dette lovforslag er udmærkede. Vi er også i Kristeligt Folkeparti meget optaget af en økonomisk-økologisk bæredygtig samfundsudvikling. Vi vil meget gerne deltage i en stadig debat om det vigtige emne og tror da også, at forståelsen her i landet er stigende for, at økonomisk vækst ikke er midlet mod alt ondt, men tværtimod er ødelæggende for vores og vore børns fremtid, hvis ikke vi lærer at ændre udviklingen fra kvantitativ til kvalitativ retning.

Vi tror bare ikke, at den konstruktion, der ligger i dette forslag, er den rigtige. Nationaløkonomer er meget sjældent økologisk kyndige. Der findes sikkert en enkelt eller et par undtagelser i SF – det skal jeg ikke afskrive muligheden for – men selv om man skulle kunne finde tre, der er kvalificeret til at stå i spidsen for det råd her, mener jeg faktisk ikke, at der vil være meget held ved at samarbejde med den samling repræsentanter for de sædvanlige interesseorganisationer, der er foreskrevet her.

Jeg mener, at vi trænger til en fortsat debat om det vigtige emne i vores samfund, en debat, som vi ønsker at mange kan deltage i. Så tror jeg i øvrigt ikke så meget på, at politikerne skal have de færdige løsninger serveret af et økonomisk-økologisk råd. Jeg tror, at det er politikeres besværlige opgave at tage stilling til de informationer, vi får fra henholdsvis økonomer og økologer, og så udmønte dem på baggrund af de holdninger, vi har.

**Jes Lunde (SF):**

Jeg vil gerne starte med at takke for den positive modtagelse af forslaget hos ministeren og regeringspartiernes ordførere. Det er godt, at vi er enige om, at der er behov for at få integreret den økologiske tankegang i Det Økonomiske Råds arbejde.

Sådan som jeg har lavet forslaget, fremgår det også, at det stadig væk er et økonomisk råd, som hr. Jørgen Estrup efterspurte. Man

kunne forestille sig, at man ville lave et parallelt økologisk råd, og at man ville sige, at det var noget, der skulle foregå et andet sted, men jeg synes egentlig, at den rigtige løsning på det her er at få det integreret, sådan at det sammentænkes.

Dér forstod jeg på Det Konservative Folkeparti, at de havde den grundholdning, at økonomer tog sig af alt. Det er meget smigrende, jeg er selv cand.oecon., så jeg indkasserer da gerne på standens vegne, at vi kan alt og holder øje med alt.

Men det er ikke det, fortiden tyder på i Danmark. Meget tyder på, at vi har valgt nogle former for økonomisk politik, hvor vi har tænkt for kortsigtet, og hvor vi ikke har taget os af miljøproblemerne, hvortil kommer, at vi har forurenede grunde med kemikalier, sådan at vi nu står med en regning på 20 mia. kr. for at rense dem op. Det er ikke blevet trukket fra i noget bruttonationalprodukt på noget tidspunkt. Det, at vi forbruger af nogle begrænsede ressourcer, går heller ikke fra, når vi gør op, hvordan det står til med væksten osv.

Eksempel på eksempel kan vise, at miljøet ikke har været inddraget ordentligt i de økonomisk-politiske beslutninger, der er truffet hidtil her i landet. Det er på tide, at de bliver det. Det er på tide, at man holder op med at foreslå former for økonomisk politik, der baserer sig på politiske løsninger, der øger vores miljøproblemer, for det er der ikke plads til.

Partiet Venstre var meget imponeret af, at vi kunne tage den amerikanske vicepræsident, Al Gore, til indtægt for vores politik. Jeg vil gerne sige, at det er såmænd ikke så svært. Den amerikanske vicepræsident er et overordentlig fornuftigt menneske. Jeg kan anbefale alle at læse hans bog »Jorden i balance«, som er et meget godt indlæg i den økonomisk-politiske debat, som verden står i i øjeblikket. Han påviser på det ene punkt efter det andet, hvordan vi er ved at ødelægge vores eget miljømæssige grundlag med den form for økonomisk politik, vi fører – og ikke kun den, vi har ført, men også den, der er planer om at føre i fremtiden.

Det er desværre stadig væk sådan, at masser af de diskussioner, der foregår om økonomisk politik, baserer sig på, at de miljømæssige problemer løser sig nok. Men sådan er det bare ikke. De miljømæssige problemer løses kun, hvis vi beslutter aldeles konsekvent at tage fat