

[Riishøj]

dog et center for udviklingsforskning. Vi skal ikke lave et nyt center og alle mulige ting her, men vi har trods alt så megen viden rundt omkring, at man egentlig godt kunne lave en uafhængig instans med deltagelse af de bestående institutioner, og jeg synes, vi skal arbejde frem imod at finde nogle modeller for det.

Jeg vil egentlig ikke stå her og sige som miljøministeren, at alt er vellykket. Hvis jeg skal kunne sige det, vil jeg egentlig godt have en evaluering og nogle rapporter, for når man spørger rundt omkring, får man forskellige svar. Der er en velvillig indstilling til Danmark, ingen kritiserer Danmark, men det er jo stadig væk sådan, at det er svært at se nogle synlige resultater. Der er ikke nogen egentlige investeringsprojekter, der er masser af forundersøgelser og gode ord og skåltaler, men vi mangler altså de synlige resultater, f.eks. nogle rensningsanlæg eller andre af alle de ting, som vi har efterlyst her i debatten.

Med disse bemærkninger ser jeg frem til, at vi også får et samarbejde om opfølgningen af dagsordenen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 12 af Lotte Henriksen (S), Ahlmann-Ohlsen (KF), Charlotte Antonsen (V), Riishøj (SF), Peter Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) (se foran) vedtoges med 99 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 55:

Forslag til lov om ændring af lov om økonomisk samordning.

Af Jes Lunde (SF) m.fl.

(Fremsat 2/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg sagde før, at samtalerne rundt om i salen skal dæmpes; det mente jeg faktisk.

Forhandling

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil gerne indledningsvis markere en positiv holdning til SF's forslag, især tankerne om, at økologiske hensyn og synspunkter også skal fremmes i Det Økonomiske Råds arbejde. Det er vigtigt, at de langsigtede vækst- og udviklingsperspektiver og samspillet mellem økonomi og naturressourcer i højere grad opfattes i sammenhæng, og Det Økonomiske Råd har jo også allerede i de seneste rapporter taget miljøspørgsmål op.

Det er klart, at det aldrig kan være ligegyldigt, om den økonomiske politik be- eller aflaster miljøet. Det er mit indtryk fra debatten, både her i Danmark og i udlandet, at der er et stort behov og en stigende erkendelse af et behov for, at økonomer og miljøfolk taler sammen og arbejder sammen. Jeg er overbevist om, at miljøfolk vil opdage, at der også blandt økonomer er en stigende erkendelse af miljøproblemernes omfang og en stor interesse for, hvorledes vi kan angribe miljøproblemerne bedst, og ingen kan lukke øjnene for, at bekæmpelse af miljøproblemer har betydelige økonomiske aspekter, som nødvendigvis må indgå, hvis man vil anlægge realistiske vurderinger af vores muligheder.

Økonomerne vil blive nødt til at have en tættere kontakt til den miljømæssige sagkundskab, når de skal arbejde med disse problemstillinger. Nogle vil måske finde det lidt fremmedartet, men det bliver det jo ikke mindre interessant af.

Men – for der er jo også et men – som i alle andre sammenhænge er det også på dette område lettere at stille spørgsmål end at give kvalificerede svar, og jeg vil gerne understrege, at det er helt afgørende for troværdigheden af Det Økonomiske Råds arbejde, at det foregår på et fagligt højt kvalificeret niveau. Vi ved fra det arbejde, der allerede foregår f.eks. i Danmarks Statistik i forbindelse med regeringens initiativ til at få det, vi kalder et grønt nationalt regnskab, og vi ved fra det arbejde, der foregår i Danmarks Miljøundersøgelser om de her ting, at vores viden om de her sammenhænge stadig er begrænset.

Vi ved også, at der internationalt arbejdes på at udvikle metoder og modeller, der inddrager miljøforhold og konsekvenser for naturens