

[Ministeren for udviklingsbistand]

IØ-fonden som et af vore allerbedste instrumenter; fonden er 100 pct. erhvervsrettet og er måske den mest betydningsfulde ordning på lidt længere sigt, og derfor er der afsat 175 mio. kr. til ordningen på finansloven for 1994. Vi vil gerne forsøge at finde nogle flere penge til denne ordning, som er meget populær – også i erhvervskredse – fordi den er et af de bedste midler til udvikling af det erhvervsmæssige samarbejde i Østersøområdet.

Vi lægger også meget stor vægt på at udvikle en konkurrencedygtig eksportkredit, som også hr. Ahlmann-Ohlsen var inde på. Det vil som sagt gøre det muligt at gøre en ekstra indsats, også for den internationale finansieringsmulighed, dvs. at skabe samfinansiering mellem dansk finansiel støtte og støtte fra internationale faciliteter.

Fru Sonja Albrink, CD's ordfører, omtalte specielt vigtigheden af, at vi gør en særlig indsats via EU. Jeg vil sige, at jeg synes faktisk, den danske regering gør det, og jeg forstår, at der også er opbakning til, at den danske regering fortsætter den høje profil i forhold til Østeuropa. Vi arbejder ihærdigt på at få de øvrige medlemslande til at forstå behovet for at åbne markederne og få nogle helt andre relationer til Østeuropa.

Fru Lone Dybkjær sagde, at vi kan lige så godt se tingene i øjnene. Jeg synes, det var en meget betegnende overskrift og en meget nøgtern vurdering af situationen. Jeg er enig i, at dommen over vores generation vil være hård, hvis vi ikke forebygger folkevandringer og hungervandringer, og jeg vil gerne takke for den radikale opbakning til den profil, som regeringen holder i både ulands- og Østeuropabistanden.

Jeg er enig i, at en evaluering er nødvendig, for at vi løbende kan justere vores politik og vores Østprofil, og jeg er også enig i, at der skal være plads til de små projekter. Det får vi også mulighed for gennem den nye teknisk-administrative tredje søjle; der er lavet en særlig pulje her, og ikke blot via Demokratifonden, men også via denne nye søjle får vi mulighed for at støtte det, som fru Lone Dybkjær kalder de små, skæve projekter. Smidighed skal også være en ledetråd for vores administration af Øststøtten, det er jeg ganske enig i.

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige, at hr. Ole M. Nielsen har ret. Jeg valgte erhvervsvinklen,

men jeg kunne lige så godt have valgt den sikkerhedspolitiske indgangsvinkel eller den mere idealistiske indfaldsvinkel. Det kan hr. Ole M. Nielsen have meget ret i. Vore motiver er dybest set en mangfoldig blanding, og det samme gælder jo også for ulandsbistanden. Vigtigt er det imidlertid, at danskerne ikke er i tvivl om, at der skal gøres en ekstraordinær indsats, uanset hvad vores udgangspunkt er.

Jeg vil slutte med at takke for den gode modtagelse af og den gode debat, vi har haft om regeringens udspil. Jeg synes, det er meget vigtigt med denne meget brede politiske opbakning om det videre arbejde med vores Øststøttepolitik.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg ser gerne, at samtalerne dæmpes lidt.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg vil blot her til sidst gøre udviklingsministeren opmærksom på, at Fremskridtspartiet rent faktisk har tilsluttet sig, at uddannelsessystemerne i EU blev åbnet så meget som overhovedet muligt for Østlandene, selvfølgelig i særdeleshed de højere uddannelsessystemer. Der skal også være mulighed for, at Østlandene kan deltage i forskningsprojekter i EU.

Og derudover har vi jo hele tiden talt for, at det er samhandel og dermed også en samfinansiering, der skal til; det er jeg 100 pct. enig med udviklingsministeren i. Men når ministeren også gerne vil eksportere skattesystemer, toldsystemer, ældreboliger og daginstitutioner, og hvad ved jeg, vil det til gengæld gå rivende galt, og derfor kan Fremskridtspartiet ikke støtte dagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Uanset min uenighed med hr. Ahlmann-Ohlsen på mange punkter inden for området vil jeg sige, at jeg synes, at debatten har været nyttig, selv om euforien er væk, og jeg ser også frem til et godt samarbejde mellem Folketinget og ministeren ikke mindst i spørgsmålet om evalueringen.

Netop paragraffen om evalueringen synes jeg er meget vigtig, for vi har ikke rigtig nogen i dag; med hensyn til udviklingsbistand har vi