

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Jeg vil bare sige, at det er dansk politik, at Ignalinaværket skal lukkes. Og det er muligt, for Litauen er et lille land med 3,5 mio. mennesker. Hvis vi udarbejder et alternativ til energiforsyningen fra atomkraftværkerne, så er det min opfattelse efter besøg derovre, at man egentlig gerne vil se på det; man vil bare have et alternativ.

Jeg kan imidlertid forstå, at Fremskridtspartiet prøver at bilde os ind, at Ignalinaværket kan gøres sikkert, og ikke opererer med lukning af dette værk, og det bekymrer mig dybt.

(Kort bemærkning).

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Jeg vil blot sige til fru Annette Just, at der jo ikke står noget i den foreslåede dagsorden om, at man skal eksportere skatteminister Stavads skattesystem til Østeuropa. Det er at drive lidt gæk med Folketinget at sige det. Det står der overhovedet ikke noget om i den dagsorden, som vi snart må høre om fru Annette Just kan tilslutte sig eller ikke kan tilslutte sig.

Fru Annette Just har jo ret, når hun påpeger præcis det samme, som medlem af Europa-Parlamentet Christian Rovsing har påpeget så mange gange: at vi i Østeuropa har den største trussel i kraft af disse forfærdelige, planøkonomiske kernekraftværker, hvoraf Tjernobyl var ét. Derfor har vi en opgave i fra dansk side at presse EF til at bruge de penge, der nu er blevet bevilget. Os bekendt er der afsat ganske mange milliarder kroner til det formål, men der er stadig væk kun brugt 1 pct. Det ville være meget mere konstruktivt, hvis vi fra dansk side kunne påpege det i stedet for at stå og tale om lidt småhjørner af problemet.

Det er over 20 kernekraftværker i det tidligere Sovjet, vi skal have bugt med. Det kommer til at koste mange penge, og vi går ud fra, at fru Annette Just og Fremskridtspartiet vil være med til at bevilge disse penge.

**Formanden:**

Indimellem må formanden nok gøre opmærksom på, at hensigten med de korte bemærkninger er, at der kan stilles opklarende spørgsmål til den ordfører, der netop har haft ordet, og ikke at man går i debat indbyrdes.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Må jeg sige til formanden, at jeg er fuldstændig enig i, at det er korte bemærkninger til ordføreren. Det var også en kort bemærkning til ordføreren, der bevirkede, at denne debat overhovedet udspandt sig, for jeg spurgte om Socialdemokratiets indstilling, og jeg fik svar af ministeren, og det takker jeg for.

Derfor er jeg ikke gået ind på selve dagsordensforslaget, og det må hr. Ahlmann-Ohlsen da så have mig undskyldt, men jeg venter, til min tid kommer, med at pointere, hvad vi mener om den.

Til hr. Riishøj vil jeg sige, at jeg ikke alene talte om Litauens atomkraftværk; jeg brugte det blot som et eksempel, for dér har vi fået rapporterne fra en side, vi forhåbentlig tør stole på.

Jeg vil så til sidst give tilsagn om, at Fremskridtspartiet selvfølgelig vil arbejde positivt på det, som måske er en af de største miljømæssige og sikkerhedsmæssige trusler lige nu, nemlig atomkraftværkerne. Det ser vi også med dybeste alvor på.

**Formanden:**

Jeg vil gerne advare medlemmerne imod at gøre bemærkninger til formandens vurdering af forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.08

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Det Konservative Folkepartis beslutningsforslag nr. B 80 om udbygning og forbedring af støtten til Østeuropa, som blev behandlet i Folketinget i juni 1993, resulterede i, at Udenrigsudvalget afgav en beretning den 24. september i år med støtte fra alle Folketingets partier.

Dagens debat er udtryk for, at der nu for alvor sættes gang i det ventede gearskifte i dansk Øststøttepolitik: Væk med de støvede rapporter – over til de konkrete projekter.