

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 22:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter og om ophævelse af lov om kommunal og amtskommunal støtte til forskerparker.*

Af industriministeren (Trøjborg).

(FremSAT 13/10 93. Første behandling 28/10 93. Betænkning 18/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Forespørgsel nr. F 9:**

*Forespørgsel til ministeren for udviklingsbi- stand:*

»Hvad kan ministeren oplyse om status for dansk Øststøtte og om sine planer for Øststøt- tens fremtidige sigte og struktur, herunder den administrative tilrettelæggelse, forholdet til modtagerlandene og samspillet med interna- tional Østbistand?«

Af Lotte Henriksen (S), Ahlmann-Ohlsen (KF), Hanne Severinsen (V), Riishøj (SF), An- nette Just (FP), Peter Duetoft (CD), Lone Dyb- kjær (RV) og Ole M. Nielsen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 4/11 93. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/11 93).

*Begrundelse*

**Lotte Henriksen (S):**

Natten til den 9. november 1989 blev et sym- bol nedbrudt; muren om Vestberlin blev gen- nembrudt. Symbolet på det skarpt opdelte Eu- ropa var væk. Tyskerne græd af glæde, euro- pæerne jublede, verden så til.

Hvor mange taler er der ikke blevet holdt om jerntæppet og den nye verdensbalance ef- ter forandringerne i Østeuropa. Vi har alle givet vores bidrag; men realiteterne i Øst i dag er ikke, som de var for 4 år siden. Den demo- kratiske og økonomiske reformproces er van- skeligere, end både vi og østeuropæerne havde forestillet os. Det er tid til at samle de erfaringer op, vi har gjort i Østeuropa, og indrette vo- res fremtidige støtte efter de nuværende ønsker og behov.

Ligesom alle partier i Folketingets Uden- rigsudvalg den 24. september 1993 enedes om en beretning om støtten til Østeuropa, står alle Folketingets partier derfor bag denne fore- spørgsel til udviklingsministeren om Øststøt- tens fremtidige sigte.

*Besvarelse*

**Ministeren for udviklingsbistand (Helle Degn):**

Spørgsmålet er, hvad danskerne skal leve af i det næste århundrede. Hvilke erhverv skal brødføde danskerne? Det er nok et af de mest aktuelle og vigtige emner for Danmarks frem- tid. Vil vores traditionelle industriproduktion være konkurrencedygtig, når vi ser den på bag- grund af væksten i lavtlønsområderne som Fjernøsten, Kina, og hvis vore forventninger til udviklingen i Østeuropa indfries? Tendensen