

[Forsvarsministeren]

De foreslåede ændringer til personelloven eller, som det korrekt hedder forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets personel, lov om hjemmevernet, lov om statens uddannelsesstøtte og lov om værnepligtsorlov m.v., har affødt en række spørgsmål under udvalgsarbejdet, ligesom forslaget har givet anledning til debat i pressen.

Jeg vil gerne gentage, at lovens formål er at sikre, at det personel, der ansættes i eller indkaldes til forsvaret, fortsat kan medvirke til opfyldelse af forsvarrets formål og til løsning af forsvarrets opgaver, sådan som de er fastsat af regering og Folketing.

Især har den nye affattelse af personellovens § 11, stk. 1, der handler om personellens pligt til at forrette tjeneste uden for landets grænser, givet anledning til opmærksomhed og debat i pressen. Det giver mig lejlighed til at understrege, at netop denne del af lovforslaget alene er en tydeliggørelse og præcisering af en forpligtelse, der har været lovfæstet siden 1969.

Om udøvelsen af forsvarsministerens myndighed i medfør af § 11, stk. 1, er det i bemærkningerne til lovforslaget præciseret, at allerede ansat personel vil få lejlighed til én gang for alle at melde fra til tjeneste uden for landets grænser til fredsskabende operationer på mandat af FN eller CSCE. Enhver værnepligtig indkaldt til første samlede tjeneste vil også få mulighed for at melde fra til den type opgaver.

Jeg har derudover over for udvalget tilkendegivet, at tjeneste ved og udsendelse af styrker til fredsbevarende opgaver vil blive søgt tilrettelagt således, at værnepligtige ikke anvendes under indkaldelse til første samlede tjeneste; det gælder også værnepligtige i søværnets skibe.

Hr. Enggaard havde et spørgsmål vedrørende dette punkt, og jeg vil gerne svare, at med dette lovforslag er der ikke lagt op til nogen generel ændring af anvendelsen af værnepligtige i søværnet, men alene en ændring på dette punkt. En sådan generel ændring ville i øvrigt under alle omstændigheder skulle drøftes mellem forsvarsforligspartierne.

Lad mig i øvrigt sige til hr. Pelle Voigt, at jeg er dybt uenig i de generelle betragtninger, han her fremførte vedrørende værnepligten; vi mener, at det er vigtigt at opretholde værnepligten.

Jeg vil også godt sige til hr. Pelle Voigt, at jeg ikke vil udelukke i hensigtsmæssigt omfang også at lade værnepligtige gøre gavn under af-tjeningen af deres værnepligt, eventuelt også ved at udnytte den civile uddannelse, som de måtte have, inden de bliver indkaldt.

Hr. Pelle Voigt havde også et spørgsmål vedrørende den mulighed, der er i lovforslagets § 7 om indgreb i kommunikation. Jeg har haft lejlighed til over for udvalget at præcisere, hvad der ligger i dette, og skal blot understrege, at der er tale om en fuldstændig uændret overførsel fra tidligere lovgivning.

Vedrørende fru Annette Justs ændringsforslag skal jeg blot sige, at jeg finder, at det er overordentlig uhensigtsmæssigt, og understrege det, jeg har sagt, nemlig at vi netop vil forsøge at tilrettelægge tjenesten således, at vi undgår at udsende værnepligtige.

Må jeg afslutningsvis takke for den positive modtagelse af forslagene, og jeg ser frem til den endelige vedtagelse ved tredjebehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om forsvarrets formål, opgaver og organisation m.v. (Lovforslag nr. L 5).

§§ 1-9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets personel, lov om hjemmevernet, lov om statens uddannelsesstøtte og lov om værnepligtsorlov m.v. (Udsendelse af personel til FN-tjeneste m.v., herunder orlov for lønmodtagere og uddannelsessøgende m.v.). (Lovforslag nr. L 6).