

[Pelle Voigt]

Lad mig endelig sige, at med den holdning, SF har til disse spørgsmål, havde vi bestemt også hellere set, at den internationale styrke var en fast defineret styrke og ikke indgik i det rotationssystem, som hele forsvaret deltager i. Det er vores opfattelse, at når man har organiseret det på den måde, skyldes det en logisk frygt i dele af forsvaret for, om jeg så må sige, at blive koblet af udviklingen og blive sparet bort, fordi der ikke længere er brug for de funktioner, disse folk opretholder. Men hvis man kan opretholde i det mindste en formel tilknytning til den internationale styrke, kan man fortsat argumentere for opretholdelsen af en række regimente, kaserner og andre overflødige indretninger og altså forhindre besparelser på forsvaret, besparelser, som også er nødvendige, hvis den internationale brigade skal kunne fungere efter hensigten og udrustes ordentligt, for jeg kan ikke forestille mig, at det er forsvarsforligspartiernes agt at udvide forsvarsbudgettet voldsomt for at finansiere dette her.

Det bedste ville altså have været at få en fast styrke, som man kunne operere med, som var veltrænet, og som fungerede i disse sammenhænge, og at skære de overflødige elementer i forsvaret bort, når man skulle fordele ressourcerne imellem den nødvendige suverænitetsovervågning, redningstjeneste osv. på den ene side og de nødvendige internationale opgaver på den anden side.

Så langt er forsvarsforligspartierne endnu ikke kommet, men der er da bevægelse på en række punkter. Vi håber, den bevægelse fortsætter, og at vi kan få en meningsfyldt diskussion og senere nogle vedtagelser om et forsvar, der er skruet sammen på en ganske anden måde, der medfører betydelig mindre udgifter og til gengæld mere effektivt kan løse de opgaver, som der faktisk er enighed i Danmark om bør løses, og som i øjeblikket ikke løses særlig effektivt. Det har vi mulighed for, hvis vi får gjort noget ved det meget store spild, der er i den øjeblikkelige militære produktion, ikke mindst inden for værnepligtsområdet.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Pelle Voigt sagde, at dansk forsvar ikke har værnepligtige, som er færdiguddannede til at deltage i f.eks. FN-operationer. Det ved jeg ikke er rigtigt!

Jeg synes, hr. Pelle Voigt skulle snakke med nogle af den halve snes værnepligtige orlogsgaster, som indtil for halvanden måned siden deltog i blokaden af Serbien på en dansk korvet i Adriaterhavet. De var værnepligtige, de var ikke færdige med deres værnepligtstjeneste, og de var ifølge eget udsagn alle sammen fuldt kapable til at løse opgaven side om side med de professionelle om bord på det skib, hvor de havde fået deres træning.

Ikke alene mente de selv, at de var uddannet til det – det kunne jo være en overvurdering af deres egne evner – men skibets chef mente det også, og aktuelt gennemførte de det altså, så skibet løste sine opgaver. Hr. Pelle Voigts udsagn passer ikke; der er faktisk funktioner, hvor værnepligtige i søværnet og i flyvevåbnet, som har en sådan uddannelse, godt kan anvendes, hvis de selv ønsker det, og det er den mulighed, vi ønsker bevaret under forudsætning af, at de har den fornødne uddannelse.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal medgive hr. Helge Adam Møller, at hvis man har en person, der er uddannet inden for hotel- og restaurationsbranchen som kok, tjener eller noget andet, kan man naturligvis godt indkalde en sådan person som værnepligtig og sætte vedkommende til at servere på et skib i officersmessen eller bage brød og sige, at han er fuldt uddannet til at varetage denne opgave; det har imidlertid ikke noget som helst med det, jeg taler om, at gøre.

SF's synspunkt er, at værnepligt er noget, der udelukkende gennemføres, for at folk kan få en plads i mobiliseringsstyrken, og det, jeg har påpeget med mit indlæg, er, at værnepligtige, der befinder sig på et sådant stadi i deres uddannelse, at de ikke kan placeres i nogen del af mobiliseringsstyrken, altså ikke er uddannet; det er der faktisk heller ikke nogen der bliver lige for tiden, for de kan anstændigvis ikke sendes i praktik i internationale opgaver.

Qvist Jørgensen (S):

Jeg havde egentlig regnet med, at vi efter det meget intense udvalgsarbejde og de mange bilag, der er til betænkningens bidragene på de to forslag, kunne have klaret det på kortere tid uden de store indlæg. Men jeg vil gerne på dette tidspunkt i rækkefølgen for fuldstændighe-