

[Helge Adam Møller]

kant fra eksempelvis værnepligtige i hæren. De har normalt en uddannelse forinden, som gør, at de er egnede til at være på skibet, det kan være i kabyssen, det kan være som motormand, eller det kan være ved en anden specialuddannelse.

Derfor synes vi, det er ret og rimeligt, at de får mulighed for at deltage sammen med resten af skibets besætning, hvis det skal anvendes i en FN-operation til en blokade, under to forudsætninger: at de har uddannelsen, der gør, at de 100 pct. kan bestride jobbet om bord på skibet, og at de er frivillige.

Vi synes lidt, at man nedvurderer de unge mænd eller kvinder, orlogsgasterne, når man ikke her vil give dem en mulighed for at udføre et vigtigt arbejde for FN, når de er uddannet til det, og når de selv ønsker det.

Det er vi kede af. Det står ikke i vores magt at ændre det, men det være hermed markeret, at vi er uenige.

**Enggaard (V):**

Venstre støtter fortsat begge forslag, både L 5 og L 6, lovforslaget om forsvarrets formål, opgaver og organisation m.v. og lovforslaget om personel m.v.

Venstre kan ikke støtte det ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet til lovforslag nr. L 6.

Vi påskønner den støtte, der er til tanken om, at værnepligtige kan anvendes til internationale opgaver. Sådan opfatter jeg hensigten med forslaget. Men jeg tror, forslaget i denne sammenhæng er overflødig og bedst egnet til at skabe forvirring blandt de værnepligtige, hvor der i forvejen er nogen usikkerhed og diskussion, oftest under urealistiske forudsætninger.

Dertil mener jeg det også har bidraget, at forsvarsministeren har tilkendegivet, at det ikke er hans hensigt at anvende værnepligtige på søværnets skibe, når de er ude i FN-tjeneste.

Jeg vil gerne understrege, at for Venstre betyder dette, at vi er imod, at dette skulle være indledningen til en gradvis afvikling af værnepligten i søværnet.

Jeg beder ministeren bekræfte, at det ikke er hans hensigt med den erklæring, som er udsendt.

Det er ikke så længe siden, at vi havde et af søværnets gode skibe i Adriaterhavet som led i

embargoen imod Serbien m.v. Ved den lejlighed var der helt naturligt værnepligtige om bord som en del af besætningen.

Helt rimeligt gav vi også disse værnepligtige et særligt FN-tillæg på linje med den øvrige besætning. Og der er et spring fra den anerkendelse af de værnepligtiges indsats og mulighed for at være med, som vi dengang var enige om, og til i dag, hvor man tilkendegiver, at værnepligtige ikke i fremtiden vil indgå i sådanne operationer, som søværnet deltager i.

Venstre støtter ændringsforslag nr. 2 og nr. 3, som forsvarsministeren har stillet, og som vi finder rimelige.

**Pelle Voigt (SF):**

SF har i betænkningen til både lovforslag nr. L 5 og L 6 meddelt, at vi ville redegøre for vores stilling ved andenbehandlingen. Det skal jeg hermed gøre.

Vi agter at stemme imod begge forslag.

SF er ikke med i det nuværende forsvarsforlig, og det er ikke noget tilfælde. Vi er dybt skeptiske over for den måde, forsaret forvaltes og ledes på. Vi mener, der kunne ske betydelige besparelser i forsaret.

Vi mener, at en række af kommandoforholdene, anvendelsen af personel osv. er forkerte.

Vi mener, at en række af disse fejl gentages i de to lovforslag, vi har liggende her.

I lovforslag nr. L 5 sker der en meget stærk juridisk, lovmæssig, kobling til det integrerede NATO-forsvar, og der udskrives en blankocheck til NATO's til enhver tid herskende strategi.

Det er vores opfattelse, at NATO's nuværende strategi er et helt forbigående fænomen. NATO er i øjeblikket meget søgende med hensyn til, hvad alliansens fremtidige opgaver skal være, og derfor forekommer det ekstra mærkeligt, at man i denne situation så stærkt, som det gøres, igennem en lov i det danske Folketing understreger, at NATO støtter denne strategi, som er under bestandig forandring, og som det faktisk på nuværende tidspunkt er meget svært helt klart at se for sig hvad går ud på.

Vi mener også, at de bemyndigelser, der ligger i lovforslag nr. L 5, er meget vidtgående. Vi synes nok, at overdragelse af kommandobeføjelser, sådan som det skildres, og sådan som det også tidligere har været gældende helt uden om Folketinget og Folketingets muligheder for at intervenere, er stærkt betænkelige.