

[Jørgen Estrup]

og CSCE's muligheder for at løse internationale konflikter. Her får vi et instrument, og her får vi en dansk forpligtelse, som betyder, at vi bærer vores del af byrden. Det er vi godt tilfreds med fra radikal side.

Det kræver naturligvis også en folkelig indsats fra dette parlament at forklare, hvorfor det er nødvendigt. Den byrde tror jeg vi kan løfte, og jeg tror også, det vil være en ting, som vil forbedre Danmarks internationale omdømme.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg agter som et andet medlem af SF's folketingsgruppe at stemme imod beslutningsforslaget om oprettelse af den internationale brigade. Min primære begrundelse er, at den opstilles som en brigade til rådighed for NATO's Hurtige Reaktions-styrker.

Når jeg i den her sag er kommet til en fundamentalt anden beslutning end mit parti, hvis fredspolitiske ordfører jeg har været – det er sagt i datid – i de sidste ti år, så skyldes det, at jeg ikke ønsker at lukke øjnene for, at den væsentligste rolle for beslutningsforslag nr. B 1 er opstilling af en international brigade til NATO's Hurtige Reaktions-styrker.

Hvis formålet blot var at udsende styrker i FN-regi – ! Det har vi jo gjort tidligere med vores lovgivning fra 1964. Formålet med nr. B 1 er derfor at tilvejebringe det legale grundlag for disse reaktionsstyrker. Det følger også af de ændringer, der ligger i lovforslag nr. L 5 og L 6, som vi senere skal behandle.

Med beslutningen om den internationale brigade får de kræfter, som ønsker, at NATO's operationsområde skal udvides, yderligere vind i sejlene, og med udsendelse af brigaden uden for NATO's område under FN-flag begiver vi os ud på en glidebane, som jeg frygter får Danmark og SF til at ende et helt andet sted, end det er hensigten. En sådan glidebane har jeg allerede set partiet begive sig ud på i EF-spørgsmålet, og det her ligner i helt utrolig grad.

Når jeg agter at stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag, skyldes det, at jeg heller ikke deler mit partis nyvundne tiltro til, at militære styrker er brugbare til at skabe fred i dette ords positive betydning. Gravens fred for soldater og civilbefolkning har ikke noget som helst med mit begreb om fred at gøre. Opstillingen af den internationale brigade vil i de

kommende år betyde meget store udgifter til nye våben og nyt materiel. Man kan ikke lave en Hurtig Reaktions-styrke, man kan ikke lave en ekstremt mobil styrke på 4.500 mand, uden at den skal have masser af våben og masser af udrustning.

Jeg agter, som jeg har gjort det hidtil, når disse våbenanskaffelser skal besluttes, at stemme imod. I den finanslov, vi drøfter i øjeblikket, ser vi allerede den internationale brigades våbenanskaffelser afspejlet. Forsvarsudgifterne for 1994 er 8 pct. større, end de var i 1993. Fjenden er væk, men alle i Folketinget og nu altså desværre også mit eget parti, SF, agerer, som om det ikke var tilfældet.

NATO's Rapid Reaction Force er forstærkningsaftaler i ny forklædning, militarisme camoufleret med FN-baretter og syltet ind i masser af ord om humanisme og fred. Det, det handler om, er flere kroner til forsvaret og mere oprustning.

For mig er det her en sorgens dag. SF har gennem årene været det parti, som klarest har markeret antimilitaristiske synspunkter, og med beslutningen i dag er også den mærkesag væk.

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Jeg vil godt takke for de positive og engagerede bemærkninger, der er kommet her i folketingssalen fra ordførerne, i hvert fald fra de syv af ordførerne.

Allerede ved førstebehandlingen tegnede der sig jo en skillelinje mellem det store flertal af partierne i Folketinget og så Fremskridtspartiet. Denne skillelinje er blevet bibeholdt. Vi har været igennem et konstruktivt udvalgsarbejde, og jeg mener, at en lang række spørgsmål er blevet afklaret, som det også er fremgået af debatten.

Det, der først og fremmest har været vigtigt for os, er, at vi nu deltager i den omstruktureret af dansk forsvar, som er affødt af ændringen i den internationale situation. Den kolde krig er slut. Det har betydet, at FN har fået nogle muligheder, som verdensorganisationen ikke tidligere havde, og det er vigtigt for os, at vi også sikrer os, at Danmark er i stand til at bidrage til det.

Derfor mener jeg, at den skillelinje, som vi konstaterede, i virkeligheden afspejler én eneste ting, nemlig at der er nogle partier og hel-