

[Annette Just]

Det er også derfor, jeg til lovforslag nr. L 6, som vi kommer til senere, har stillet et ændringsforslag, hvor jeg siger, at når man har været i forsvarrets tjeneste i seks måneder, skal man have stillet spørgsmålet: Ønsker man at kunne bruges i international sammenhæng, eller ønsker man det ikke?

Det har forsvarsministeren ikke syntes var særlig fornuftigt. Man kunne lige så godt spørge dem, på det nærmeste inden de overhovedet var kommet i trøjen, om jeg så må sige. Jeg mener, det er lidt naivt at tro, at unge mennesker er så bevidste om, hvad det er, de gerne vil, og at de kender så meget til faren og til ulemperne, at de på det tidspunkt overhovedet kan svare på den slags spørgsmål.

Men Fremskridtspartiet går altså ind for en international brigade, der kan bruges af FN, der kan bruges af CSCE, der kan bruges i NATO-sammenhæng, når det går out of area, for ellers er det jo ganske almindeligt forsvarsmæssigt, at alle, der er i militærets tjeneste, skal kunne bruges i hele NATO-området. Men vi taler om den lille snip, som forsvarsministrene for et års tid siden fik puttet ind under NATO-området, det, der hedder out of area, og det kan være et utrolig stort område, faktisk resten af verden, hvis man ser lidt positivt på den slags.

Men når vi taler om out of area, CSCE og FN, skal det altså være den internationale brigade, hvor man har mulighed for internationalt at lave øvelser i den slags opgaver, man har tænkt sig at løse.

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for, at den også skal kunne gå ind og være fredsskabende. Vi mener, det decideret er en fejltagelse, at man bruger netop det ord. Jeg ved godt, at det er svært at skelne mellem fredsbevarende og fredsskabende, for det ligger lige på grænsen: Hvornår går man ind og er aggressor, og hvornår prøver man på at bevare en fred? Hvor er skillelinjen? Men for os er skillelinjen lige akkurat dér, hvor man går fra ordet »fredsbevarende« til »fredsskabende«, og det tror jeg også er blevet sagt klart og tydeligt nok.

Så en enkelt lille bemærkning om, at vi selvfølgelig godt kan tilslutte os, at der bliver nedsat et udvalg, der kan se på kvinders mulighed for værneret, en ting, som jeg personlig har arbejdet utrolig meget for. Jeg kan hilse og sige, at det bliver et svært stykke arbejde. Det gør

det i hvert enkelt parti, det gør det sandelig også i det her udvalg, for der er ingen tvivl om, at der vil være et flertal af mænd også i dette udvalg, og nogle af de bemærkninger, der er kommet fra de mandlige ordførere her, har næsten fået os kvinder til at trække lidt på smilebåndet – bemærkninger såsom at nu skal kvinder jo heller ikke tro, at der vil blive givet særstatus for kvinder.

Nej, men det kan være, at mændene bliver forbløffede, når de finder ud af, at der er noget, kvinder gør bedre end mænd. Der er også steder, hvor vi erkender, at vi ikke er stærke nok. Lad os prøve at få fordelt rollerne på en fornuftig måde.

Jørgen Estrup (RV):

Forslaget om den internationale brigade er set med radikale øjne et vigtigt forslag. Vi finder, at det i relation til dansk forsvarspolitik er skelsættende, og at det i relation til den danske internationale indsats rummer meget vide perspektiver. Skelsættende er det i forhold til dansk forsvarspolitik, fordi vi hermed tager konsekvensen af den udvikling, vi har kunnet se i vores nærområde og i det trusselsbillede, som omgiver os.

Jeg vil godt referere fra ministerens talepunkter til et samråd i Forsvarsudvalget, hvor ministeren citerer fra forsvarsaftalen sidste efterår med ordene: at dansk område ikke længere står over for en veldefineret trussel, at varslingstiden for et eventuelt angreb på Danmark er væsentligt forøget, og at risikoen for en umiddelbar invasion af dansk område i tilfælde af en europæisk storkonflikt nærmest er forsvundet.

Det viser noget om den ændring, der er sket omkring os, og det er den ændring, vi startede med at tage konsekvensen af med sidste efterårs forsvarsforlig, og som den internationale brigade er en logisk følge af. Vi flytter ressourcer fra dansk nærforsvar til en international indsats, som der jo er brug for, og hvor vi har en mulighed for at fjerne de trusler, der kan være. Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at det danske forsvar skal være et forsvar, der nytter. Vi skal ikke have et forsvar, hvor man blot forsvarer sig mod trusler, der for længst er forsvundet.

Det vide internationale perspektiv er selvfølgelig det, der retter sig mod FN's muligheder