

**[Aagaard]**

Vi står ikke i dag med dette beslutningsforslag og fralægger os vor del af et politisk ansvar hverken med hensyn til, om projektet i det hele taget kunne realiseres, eller med hensyn til, om det eventuelt havde været rimeligt at stoppe aktiviteten på et tidligere tidspunkt for at begrænse tabet. Vort ærinde er først og fremmest – som vi også siger i forslaget – at sikre andre forbrugere imod risikable og konkurrenceforvridende sideordnede aktiviteter, og jeg understreger risikable og konkurrenceforvridende aktiviteter. Så tror jeg ikke, nogen er i tvivl om, hvad vi mener. Vi mener det på alle områder, og det gør vi for ikke i fremtiden at udelukke, hvad der igennem årtier har været helt normale og naturlige sideaktiviteter i vores dynamiske elselskaber.

Ministeren var i sin besvarelse inde på, at der ikke måtte ske en subsidiering med midler fra elselskabet, og at det har været utroligt svære vilkår, som Elprisudvalget har haft for at kunne håndtere sagen. Det er vi ikke uenige i, men alligevel er vi uenige i, når ministeren konkluderer, at der ikke er behov for at tage miljøinitiativer.

Fru Helen Beim mener, at loven, vi fik vedtaget i juni, er tilstrækkelig, og vil ikke yderligere kommentere de nærmere omstændigheder i SEAS-sagen.

Jeg takker hr. Peter Hansen-Nord for citatet fra vore ændringsforslag fra juni måned; jeg skal ikke her gentage dem, men det er helt oplagt, at var disse ændringsforslag blevet imødekommet, havde vi nok ikke haft debatten i dag.

Hr. Riishøj henviser til, hvilke initiativer der kunne være taget i forbindelse med den nye elforsyningslov, men det nytter altså ikke noget, for ændringsforslagene blev forkastet, og man sluttede med at afvise forslaget.

Hr. Kim Behnke understregede, at loven ikke er ratificeret endnu, og håber, at EU stopper den. Vi kan have det samme ønske, og vi er helt enige om, at det drejer sig om fremtiden, og at man i foråret kunne have lavet et mere elegant forslag.

Fru Vibeke Grønback understreger igen det, jeg var inde på, med den tværpolitiske opbakning, der var til SEAS-sagen, men også her er der tale om en afvisning på samme måde, som der er fra Kristeligt Folkeparti.

Vi føler, at vi endnu en gang har fået rejst en debat om et meget ømtåleligt spørgsmål, og vi føler os overbevist om, at selv om der ikke for øjeblikket er et flertal for at gøre noget ved dette forhold, skal tiden nok vise, at det bliver nødvendigt på ny at beskæftige sig politisk med det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Kommunaludvalget (23/11 93):*

Udtræder: Sonja Albrink (CD)  
Nyt medl.: Addi Andersen (CD)

*Socialudvalget (23/11 93):*

Udtræder: Bente Juncker (CD)  
Nyt medl.: Addi Andersen (CD)

*Arbejdsmarkedsudvalget (23/11 93):*

Udtræder: Peter Duetoft (CD)  
Nyt medl.: Addi Andersen (CD)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 25. november 1993, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 17.03