

[Peter Duetoft]

mennesker skulle stille sig op uden for Folketinget i morgen og sige noget andet end det, man har indgået aftale om i dag; så holder den nok ikke.

Må jeg godt sige til hr. Kim Behnke, at jeg intet har imod enkeltteksempler, men at jeg har et problem, når enkeltteksempler pludselig bliver udtrykt, som om de var det generelle, og det er jo det, der har været sagen i flygtningediskussionen. Jeg er sikker på, at jeg drager land og rige rundt og diskuterer flygtninge lige så meget som hr. Kim Behnke, og der findes altså vandrehistorier. Én i Skagen har oplevet sådan og sådan, og pludselig bliver det til, at alle gør sådan, og det er det, vi protesterer mod. Naturligvis skal der da i enhver diskussion være enkeltteksempler, men man må sætte dem i et rimeligt forhold til virkeligheden.

Om virksomhederne må jeg sige, at jeg ikke benægter, at man selvfølgelig kan nævne dårlige eksempler. Sådan er det jo næsten alle steder, men det er f.eks. en kendsgerning, at Københavns Amtsråd netop har oprettet 30 forskerstillinger i vores sygehussystem, bl.a. af hensyn til medicinalindustrien i Københavnsområdet. Det var i øvrigt et meget bredt flertal i det pågældende amtsråd, der støttede den tanke, og det er da den rigtige måde at gøre det på. Man har altså noget ekspertise og nogle muligheder i det offentlige system, som en industrigren i det pågældende område kan have stor interesse i, og den slags samarbejde er efter vores opfattelse godt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ja, og hvis ikke Københavns Amt havde investeret 280 mio. kr. i Hafnia, havde der været lidt flere penge til forskerstillinger.

Der findes altså ingen eksempler på, at det er gået godt for offentlige virksomheder, der har troet, at de skulle drive erhvervsvirksomhed. Der findes nogle eksempler, hvor man forsøger at skjule kendsgerningerne ved den måde, man afrapporterer på, den måde, man budgetterer på, og den måde, man får sine penge fremskaffet på. Men uanset hvor dybt man graver, og det viser sig også i den erhvervspolitiske redegørelse – ministeren har tilsyneladende pålagt embedsmændene at komme med nogle eksempler – er der ingen eksempler på, at det er gået godt, når det

offentlige går ind og driver privat erhvervsvirksomhed. Der er kun eksempler på, at det har kostet skatteyderne enorme summer, eller at de i andre tilfælde er blevet tvangstilsluttet, hvad enten det så er til strøm, fjernvarme, gas, eller hvad der er af andre offentlige forsyninger. Det går galt hver eneste gang, og det gør det selvfølgelig, fordi politikere og embedsmænd ikke er valgt og ansat til at drive erhvervsvirksomhed, men til nogle helt andre opgaver. Det er derfor, jeg beder hr. Peter Duetoft om i stedet for kun at stå her og rose den erhvervspolitiske redegørelse så dog at erkende, at en tredjedel af den bog, nemlig den del om, at det offentlige i stigende grad skal integreres i det private, allerede er forældet af virkeligheden!

Lad mig så sige om eksemplerne på udlændingeområdet, at vi som oppositionsparti, der ikke har flere tusinde mennesker i statsadministrationen til at bakke os op i vores arbejde, er i den situation, at når vi skal foretage nogle skøn og sandsynliggøre nogle ting, er vi nødt til at gå ud og tage nogle lakmusprøver på virkeligheden. Andet har vi ikke at holde os til, for man f.eks. fra en regerings side gør det, som hr. Peter Duetoft også vil, nemlig får de generelle betragtninger trukket frem.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Det er vist første gang, jeg har oplevet, at hr. Kim Behnke og jeg har en fælles interesse i udlændingebatten. Jeg er bestemt også tilhænger af, at alle facts kommer på bordet, og jeg er ret overbevist om, at det vil aflive en lang række af de myter, som bl.a. Fremskridtspartiet forsøger at føre frem. Så lad os endelig gøre det! Jeg synes f.eks., at det har været et stort fremskridt, at indenrigsministeren er begyndt at komme med løbende tal for, hvor mange der faktisk kommer her til landet, sådan at vi kan vurdere det i stedet for de dér hundredtusindvis af mennesker, som nogle render rundt og siger i flygtningebatten.

Til gengæld må jeg sige til hr. Kim Behnke, at jeg synes, at hr. Kim Behnke har skyklapper på, for jeg talte ikke om, at det offentlige skulle drive erhvervsvirksomhed. Jeg ved, det er ønsketænkning for hr. Kim Behnke, at jeg skulle sige det, så han kunne angribe for fuld udblæsning, men det var ikke det, jeg sagde. Jeg sag-