

[Energiministeren]

sagen under meget vanskelige betingelser. Lovgivningen og de politiske signaler omkring aktiviteterne har været uklare, hvorfor Elprisudvalget i de seneste år har måttet kortlægge aktiviteterne og fastlægge sin praksis til håndtering heraf.

Derudover kræver Elprisudvalgets håndtering af sagerne selvsagt et fair medspil fra selskaberne, et medspil, som det tilsyneladende har skortet lidt på. Med det ændringsforslag til elforsyningsloven, der blev vedtaget i foråret, får både selskaberne og Elprisudvalget nogle klare retningslinjer at arbejde ud fra, retningslinjer, som medfører, at Elprisudvalget nu kan koncentrere sin indsats om de i lovgivningen fastsatte regler.

Sammenfattende skal jeg tilkendegive, at jeg ikke mener, der er behov for nye initiativer i denne sag. Vi har vedtaget en lovgivning på området, og den har endnu ikke vist sin virkning, som jeg redegjorde for før.

Jeg ville desuden finde det urimeligt – og det er vigtigt at understrege – såfremt netop SEAS-sagen, som jeg tror de fleste, også i elværkskredse, finder beklagelig, skulle give anledning til overilede tiltag på området, når man i så mange andre elselskaber, som ordføreren for forslagsstillerne var inde på tidligere på dagen, faktisk klarer det ganske godt.

Helen Beim (S):

Energiministeren har på bedste vis gennemgået såvel historie som status for den lov om elforsyning, som beskriver elselskabernes udvidede aktivitetsmuligheder. Det var en vigtig lov, vi fik vedtaget ved tredjebehandlingen den 18. juni 1993. Nu kender man rammerne for, på hvilket grundlag elforsyningsvirksomhederne kan deltage i forskellige aktiviteter.

Vi er i Socialdemokratiet ivrige fortalere for, at miljø og energi ses som to sider af samme sag, og at vi får optimal udnyttelse. Derfor har vi drevet på igennem flere år for at få rammerne fastsat i lovgivningen, og det er nu sket. Vi synes, det er tilfredsstillende, at elforsyningsvirksomheder eksempelvis kan gå ind og lave forslag til finansiering af elbesparende aktiviteter på forskellig vis. Det synes vi er en endog meget god idé.

Jeg vil ikke komme nærmere ind på forholdene omkring elselskabet SEAS i øjeblikket, men der er i hvert fald ingen tvivl om, at det er

en slags sorteperspil, der foregår, og at der er mange, der i den forbindelse må bøje hovedet.

Så vil jeg til allersidst sige – med et særligt blik til hr. Peter Hansen-Nord fra Venstre – at der under behandlingen af lovforslag nr. L 70 her fra talerstolen blev sagt, at man ikke skal suse frem og tilbage med lovgivningen, men her ser vi en særdeles hurtig susen frem og tilbage, for den lov, der hedder nr. 445, har jo ikke engang fået lov til at virke endnu.

Med disse ord vil jeg på Socialdemokratiets vegne klart afvise beslutningsforslaget.

Peter Hansen-Nord (V):

Den problematik, som beslutningsforslag nr. B 17 omhandler, er kendt stof – som det tidligere har været nævnt her – som Folketinget behandlede allerede i foråret 1993 i forbindelse med ændringsforslag til elforsyningsloven, nr. L 238. Jeg kan i den forbindelse henvise til Det Konservative Folkepartis og Venstres ændringsforslag, som, hvis de havde opnået flertal på det tidspunkt, et langt stykke ad vejen havde sat en stopper for disse uregelmæssigheder. Vi var endda også villige til at diskutere det problem, som er blevet mere betændt, siden vi behandlede L 238 i foråret. Det kan man overbevise sig om ved at læse i bemærkningerne til vores ændringsforslag.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at bringe i frisk erindring, hvad det var, Det Konservative Folkeparti og Venstre foreslog. Det var, at elforsyningsvirksomheders investeringer i udnyttelse af overskudsvarme fra kraftværker som andre elværksrelaterede forsknings- og udviklingsprægede aktiviteter skal forhåndsgodkendes af Elprisudvalget for at kunne indregnes i elprisen efter § 9, stk. 5.

I stk. 2 sagde vi:

»Virksomheden skal udøves på markedsmæssige vilkår og på grundlag af selvstændige regnskaber og budgetter. Elprisudvalget skal føre tilsyn hermed.«

Det var noget konkret, og bemærkningerne dertil synes jeg også det var rart at få bragt i frisk erindring:

»Ønsket om og behovet for investeringer i udnyttelse af overskudsvarme fra kraftværker må anses for at falde proportionalt med nybygning og ombygning af eksisterende anlæg til decentrale kraftvarmeanlæg.