

[Peter Hansen-Nord]

en energiudnyttelse, som er rigtig i sit sigte, ingen tvivl om det.

Dernæst ligger varmeplanlægningen ude hos kommunerne; det er kommunerne, der har beføjelserne, det er kommunerne, der har mulighederne, og dér bør de ligge. Det forslag, vi her behandler, er et forslag, hvor man ikke anmoder kommunerne, men centralt herindefra pålægger dem, at eksisterende elvarme i eksisterende bygninger i en konverteringssituation skal koble sig på det kollektive net. Det er der en meget stor forskel på.

Vibeke Grønbæk (RV):

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger til hr. Kim Behnke først. Jeg har ellers opfattelsen af, at hr. Kim Behnke sætter sig godt og grundigt ind i spørgsmålene, inden han går på talerstolen, men der er nogle ting, som jeg synes at hr. Kim Behnke har glemt, når han retter sit store udfald imod lovforslaget. Og det er, at han siger, at nu skal simpelt hen alle have elvarme, og at der ikke var nogen muligheder for dispensationer osv., men jeg kan da se i lovforslaget, at der er masser af dispensationsmuligheder nu både ved forsøgs- og demonstrationsbyggeri og ved sommerhuse og kolonihavehuse. Faktisk står der, at byggetekniske forhold kan føre til undtagelser fra forbudet mod elopvarmning. Det er jo også sådan, at ejerne af de huse, der i dag har elopvarmning, ikke skal ud at rive deres elopvarmning ned og så sætte fjernvarme ind. Det er altså ved nybyggeri, og det er fremover, at tingene skal være elopvarmede.

Men Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget, også fordi det, som det allerede er blevet nævnt masser af gange, er en opfølgning af »Energi 2000«.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Blot til fru Vibeke Grønbæk: Det er ikke længere siden end i går, jeg blev gjort opmærksom på en sag – og det er endda under den nuværende lovgivning – hvor en borger i Brøndby, som har opsat solfangere osv., ikke kan få godkendelse hverken af den ene eller anden myndighed til, at det suppleres med elvarme. Det kan ikke lade sig gøre, det vil man ikke være med til. Så siger man: Jamen der er en mulighed for dispensation. Men det er bare

ikke et sådant samfund, vi bryder os om. Vi ønsker ikke et samfund, hvor alting er forbudt, og så må borgerne komme kravlende på alle fire og tigge og bede om at få lov til at opføre sig, at leve på en hensigtsmæssig måde. Sådan et samfund bryder vi os ikke om, fordi det gør, at borgerne bliver slaver i det samfund – det er der i øvrigt en Venstremand der har skrevet en glimrende bog om – men det er ikke sådan et samfund, vi skal have. Vi skal have et samfund, hvor friheden er der, og hvor man regulerer på nogle ganske få, nødvendige områder frem for at sige, at alt som udgangspunkt er forbudt, og så kan man allernådigst bede om tilladelse.

Men det er smart, for det gør jo borgerne afhængige af statsmagten; der skal ansættes i tusindvis af embedsmænd, som hver eneste dag skal spidse deres blyant ved dagens begyndelse og så sidde og give tilladelse allernådigst og føle, at de har en forfærdelig magt, når de sidder dér, fordi de med et flueben eller et minus kan afgøre, om folks private økonomi skal bryde i grus, eller om de skal kunne få lov til at leve nogenlunde normalt.

Men det er bare ikke sådan et samfund, vi bryder os om, fordi det er et totalitært samfund, hvor magten ligger alt for centralt, og hvor det enkelte individ ikke har en chance for at overleve, og derfor er vi – hvad jeg vist ikke fik sagt – modstandere af dette her forslag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg glæder mig over de gode ideologiske debatter, der foregår, og jeg vil undlade at bidrage yderligere. Vi tilslutter os forslaget her.

Energiministeren (Jann Sjursen):

Jeg skal ganske kort sige, at der, som det har været nævnt i debatten også, er to hovedelementer i forslaget. For det første skabes der nu hjemmel til, at kommunerne kan tilpligtes at forbyde, at forbrugere, der bor i et område, hvor der er udlagt til kollektiv varmforsyning, skifter fra et vandbaseret opvarmningssystem til elopvarmning. Der er jo, som der også er allerede nu, forbud mod elopvarmning i nybyggerier. Det udvides altså nu til også at omfatte eksisterende byggeri, og jeg synes, man må sige, at der til trods for det ideologiske slagsmål, der har været her i dag mellem specielt Venstre og Fremskridtspartiet, må være en logisk konsekvens af bestræbelserne på at sik-