

[Peter Hansen-Nord]

egentlig at gøre ved det? Ringsted er for det meste smuttet, Brønderslev smutter sandsynligvis også, ligeledes Bredebro, og der følger sikkert flere, hvis de ikke kan få ministerens ord for, at netop disse anlæg indgår i regeringens demonstrationsprogram.

Riishøj (SF):

Vi har ikke svært ved at argumentere for, at det ud fra enhver samfundsmæssig vurdering er dumt og uklogt at installere elvarme i områder, hvor der i forvejen er et kollektivt varmforsyningsnet, som kommunen har investeret i med dyre lån – langsigtede investeringer – hvor varmen er der, og hvor man simpelt hen blot skal installere de pågældende varmesystemer i husene, at man i sådanne varmeområder bare skal give frit los til elvarme, belaste vort elforbrug endnu mere og skabe det problem, vi har herhjemme i høj grad med et stærkt voksende elforbrug samtidig med et faldende varmemeforbrug.

Der er så åbenlyse modsigelser og så store samfundsmæssige tab forbundet med ligefrem at forcere et ekstra elforbrug i en situation, hvor man ikke kan komme af med varmen, at det er åbenlyst, at ethvert initiativ, der kan begrænse elforbrugets stigning og skabe et væsentligt bedre grundlag for at bruge kraftvarme og få skabt harmoni mellem varmemeforbrug og elforbrug, er der så store samfundsmæssige fordele ved både miljømæssigt og samfundsmæssigt økonomisk, at vi naturligvis fra SF's side, både ud fra samfundsmæssige og samfundsmæssige, dvs. miljømæssige, overvejelser må støtte initiativer af enhver art, som kan begrænse brug af elvarme i områder, hvor man har alternativer, det være sig vedvarende energi eller kollektiv varmforsyning.

Så kan man naturligvis have en ideologi om, at man bare skal give los; problemet er bare, at markedskonomen jo ikke fungerer inden for energiområdet. Man har en aftale med A.P. Møller, der gælder frem til ind i det næste årtusind, om at afsætte så og så meget gas. Man har en stribe reguleringer, som nødvendigvis følger deraf, fordi gassen skal aftages. Hvis den ikke bliver det, skal skatteyderne jo betale det, fordi man har en kontrakt så og så lang tid frem. Derfor har man ikke et markedsmæssigt økonomisk system, selv om man giver frit los, fordi man har haft så mange langsigtede investerin-

ger og har så mange langsigtede aftaler også med private firmaer som f.eks. A.P. Møller og mange andre, at markedskonomen ikke fungerer.

Ergo må man gå ind i nogle justeringer, og i den situation må planlægningen gå ud på at få de størst mulige samfundsmæssige fordele. Det er for os nærmest molboagtigt ikke i områder, hvor man har et kollektivt varmforsyningsanlæg, som oven i købet trænger til en økonomisk indsprøjtning, at udnytte de fordele og forhindre elvarme, som jo mange steder installeres, fordi det ud fra en bygningsmæssig henseende er meget billigere. Det er naturligvis billigere at sætte nogle elapparater op i stedet for at have et vandbaseret varmesystem, og det gør, at de, der bygger boligerne, kan tjene penge på det, og så taber samfundet på det, og så skal skatteyderne betale til naturgasnettet og til at dække underskuddet i et fjernvarmesystem.

O.k., det er liberalisme, men det er en form for liberalisme, som nærmest er stalinisme, for sådan nogle ting eksisterede i stor stil i det gamle Sovjetunionen og Østeuropa. Der var jo ikke gnist af planlægning. Der var et ressourcspild og små kulfyrede ditten og datten i alle mulige huse uden nogen som helst fornuftig planlægning. Så det, man plæderer for, er faktisk stalinistisk liberalisme, hvis man kan bruge det udtryk – faktisk noget, der eksisterede i det gamle Østeuropa, og som vi alle sammen ellers gerne vil væk fra.

Men vi har ingen problemer med at lave en lovgivning, som faktisk kan spare samfundet for mange penge, og som giver et bedre miljø. Det, man kunne savne til gengæld – og det har hr. Aagaard jo ret i – er, at man prøver at lave nogle prisgarantiordninger for fjernvarme og måske nogle gældssaneringsordninger for fjernvarmeselskaber, som har optaget lån i meget uheldige perioder med meget højt renteniveau, og som faktisk uforskyldt står i en klemme.

I den forbindelse synes jeg, man kan gøre noget for at beskytte forbrugerne, når nu man vil fremme kollektiv varmforsyning. Man har jo masser af ordninger inden for gasområdet, og jeg synes nok, at man også på fjernvarmeområdet kunne gøre noget for at beskytte forbrugerne, når man nu fornuftigvis vil beskære forbruget af elvarme.