

## [Energiministeren]

ninger og af mennesker, havde jeg nær sagt, sådan som hr. Kim Behnke antydede, men et spørgsmål om, at de regler, som den samlede elsektor på produktions- og distributionssiden har, netop har en vis homogenitet, således at der er nogle fælles udstukne rammer. Jeg synes sådan set, det er ganske rimeligt, at der gælder nogenlunde lige vilkår for alle. Det kan jeg ikke se er et spørgsmål om ensretning.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg fornemmer på ministerens svar her, at ministeren allerede er klar til at rådgive og vejlede. Ministeren taler om energibesparelser. Jamen forestiller ministeren sig, at man ikke i det integrerede ressourceplanlægningsarbejde, der i dag pågår i Elsam og Elkraft sammen med deres distributionsselskaber, har energibesparelser som alternativer? Selvfølgelig har man da det.

Jeg forstår altså grundlæggende stadig væk ikke, hvorfor de gode og dygtige aktører ude i hundrede forskellige distributionsselskaber og store sammenslutninger m.v. partout nu skal på lærebænken med hensyn til det, de har været – det er vi vist alle sammen enige om – gode til i mange år. Der er enkelte undtagelser – det kommer vi til senere – men generelt er billedet, at det er dygtige, kompetente mennesker, der har lavet et flot stykke energiforsyningsarbejde i Danmark. Hvorfor skal vi blande os i det? Hvorfor haster det så meget? Og hvorfor kan vi ikke vente til, at det arbejde, der foregår, er afsluttet?

Til sidst vil jeg nævne et lille spørgsmål. Det, der tales om med alternative energibesparelser, er i dette lease-cost-planning-system det, man kalder Demand Side Management, altså at man hjælper nogle mennesker. Når jeg nævner disse udtryk, er det for vores alle sammens skyld. Bør vi ikke generelt i vores lovgivning forsøge at undgå disse amerikanske udtryk? Jeg ved godt, at de for nogle kan stå som begreber, men vi har ganske udmærkede danske oversættelser for disse udtryk. Jeg ville bare nævne det, for så kunne jeg i hvert fald få det med som gevinsten fra i dag, idet jeg fornemmer, at jeg ikke får ret meget andet. Lad os få fjernet disse udenlandske udtryk. De forvirrer kun befolkningen og sikkert også os herinde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 71:**

*Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning. (Begrænsning af elopvarmning m.v.).*  
Af energiministeren (Jann Sjørnsen).  
(Fremsat 11/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ilse Hansen (S):**

Dette lovforslag er som de to foregående lovforslag et element i opfølgningen af »Energi 2000«. Det foreliggende lovforslag omhandler et forbud mod at etablere elopvarmning i eksisterende bebyggelser, og det ser jeg som en naturlig opfølgning af den nugældende regel om forbud mod elopvarmning i nybyggeri.

Sigtet med lovforslaget er at hindre, at der sker en yderligere udbredelse af elopvarmningen i eksisterende bebyggelser i områder, der har kollektiv varmforsyning i form af individuel fjernvarme eller naturgasforsyning. Det er dog ikke sådan, at anvendelse af den eksisterende elopvarmning bliver forbudt.

Grundlaget for de kollektive varmesystemer bliver på den måde også forbedret, og endvidere er der som i det hele taget i opfølgningen af »Energi 2000« et ikke uvæsentligt element i forslaget, nemlig at det også på den måde kunne være med til at nedbringe CO<sub>2</sub>-udledningen.

Vi giver derfor i Socialdemokratiet forslaget vores fulde tilslutning.