

[Peter Hansen-Nord]

lige overvejelser i ledelsen og planlægningen af virksomheden.

Et godt eksempel på dette var i og for sig min salig morfar, da han i sin tid gennemførte efter lange og store IRP-overvejelser at udskifte sin røde malkekvægsbesætning med jerseykøer.

Det er rene IRP-elementer, der ligger i en sådan vurdering.

Til sidst vil jeg sige, at IRP er og har således været et udmærket instrument for virksomhedsledere på decentralt niveau, hvor det hører hjemme, men regeringen vil altså have sig et centralt instrument til at forbyde og godkende forskellige decentralt besluttede investeringer i distributionsselskaberne. Storebrodereffekten af dette vil blive aldeles ødelæggende for det store og engagerede arbejde, som i dag udføres ude i de mange distributionsselskaber landet over.

Sluttelig går jeg ud fra, at denne ændring af elforsyningsloven forelægges Den Europæiske Unions Kommission til godkendelse, inden den træder i kraft, sammen med de øvrige forslag til ændringer, som endnu ikke er godkendt.

**Riishøj (SF):**

Når man hører Venstres ordfører komme med den her bandbulle, så kan man næsten ikke undgå at gå lidt tilbage i historien.

»Energi 2000«, som i og for sig er udgangspunktet for en hel del af de her forslag, blev vedtaget af VKR-regeringen, og i den plan opstilles der forskellige på mange måder fornuftige forslag og initiativer, man skal tage, og så fik vi VK-regeringen, og så gik det i stå. Mange af de ting, som står i den plan, gik i stå og blev træneret. Vi havde et stort slagsmål med den forrige energiminister, og så får vi en ny, som vi synes er passiv på nogle områder, men nu kommer der så gang i nogle af de initiativer, som blev stoppet under VK-regeringen, men som faktisk blev vedtaget med Venstres tilslutning under VKR-regeringen.

Derfor lyder det noget hult, når Venstres ordfører i den grad gejler sig selv op og kalder det næsten – han brugte ikke denne gang ordet – stalinisme, nu bruger han så socialdemokratisk i stedet for. Det er åbenbart noget af det samme. Men når man tager forhistorien i betragtning, er det noget underligt noget at stå

dér og gejle sig selv op på den måde, som det har været tilfældet.

Vi har i SF længe savnet, at der i den rammelov, som elforsyningsloven er, er indflettet det helt åbenlyse, at elbesparelser, udbygning med vedvarende energi og afvejning af forskellige energiformer skal indgå i en planlægning, og at energi- og brændselsformerne i den grad er vævet sammen i kraftvarmesystemer og på anden vis, at man ikke kan adskille dem, så alt, hvad der peger i retning af, at man får en samlet integreret plan, hvor de forskellige forældede planlægningsformer, hvor hvert enkelt brændsel bliver planlagt for sig, fjernes, og at vores lovgivning bliver indrettet derpå.

Det kan vi kun tilslutte os. Vi har før stillet forslag til ændring af elforsyningsloven og i den samme retning, nemlig at overordnede miljøsyns naturligtvis skal indgå i en elforsyningslov, så vi kan kun hilse velkommen, at der sker en sådan ændring og justering, som bør være åbenlys, og som ikke er udtryk for centralisme mere end det, det har været. Det er kun udtryk for, at man fra lovgivernes side tager de mål alvorligt, der er opstillet. Man skal vel, hvis det er et ideelt samfund, vi lever i, sikre sig, at hvis man har en målsætning om 20 pct.s reduktion i CO<sub>2</sub>, så nærmer man sig de mål, og gør man det ikke, må man have nogle muligheder for at kunne gribe ind og justere og ændre, sådan at målene opfyldes.

Det, man får afsløret her, er, at Venstre tager ikke selv »Energi 2000«, som man var med til at vedtage, alvorligt. Man vil ikke gennemføre noget af den lovgivning overhovedet, som er nødvendig for at gennemføre planen i praksis.

Der er ikke tale om et centralistisk instrument. Der er kun tale om, at man naturligvis kan gribe ind, hvis målene ikke opfyldes, og dér har man mange metoder til rådighed ud over at gribe ind over for vedtagne planer i forsyningsselskaber, som naturligvis ikke er i fri konkurrence, det er jo monopoler, og det er koncessionerede virksomheder, som er underlagt lovgivning. Man har også andre instrumenter, man har CO<sub>2</sub>-lovgivning, man har tredjepartsfinansiering og en stribe andre instrumenter til at fremskynde den udvikling, man ønsker, og det forslag, vi ser her, skal ses i sammenhæng med, at man har mange forskellige instrumenter at udnytte til at opnå de mål, man vil.