

[Aagaard]

Der er yderst sparsomt med antydninger i såvel forslaget som bemærkningerne af, hvilke virkemidler ministeren er i stand til at forlange at vore el-selskaber skal tage i anvendelse, og vi savner i høj grad de økonomiske konsekvenser.

Vi vil under udvalgsarbejdet nærmere have undersøgt for det første, hvor detailstyret det vil blive. Vi ønsker rammestyning, og det har jeg også hidtil forstået efter deltagelse i forskellige konferencer at ministeren ønsker. For det andet vil vi have undersøgt, om der ikke er behov for at få de samfundsøkonomiske forudsætninger revurderet.

Vi må være sikre på, at de forudsætninger, som er politisk fastlagt, er i overensstemmelse med konstaterbare facts.

Endelig vil vi også gerne spørge ministeren, om det virkelig er nødvendigt at oprette et særskilt kontor med seks personer til at vurdere IRP-initiativer, indsats og resultater, som det jo fremgår af lovforslagets bestemmelser om de økonomiske og administrative konsekvenser.

Vi har også noteret os ministerens opfattelse af, at det jo er en omkostning, der, såfremt den er nødvendig, skal betales af bevillingshaverne med henvisning til ellovens § 5, stk. 1, nr. 7, hvor der jo bl.a. står, at bevillingshaverne skal betale de med tilsynet forbundne omkostninger.

Vi opfatter ikke umiddelbart IRP-aktiviteterne som omfattet af denne paragraf, og der ligger vel også et problem i, at det primært er distributionselskaberne, der får omkostningen, men at disse ikke er bevillingshavere.

Så vil vi også have nærmere undersøgt, hvorfor ministeren føler, det er nødvendigt med den foreslåede straffebestemmelse i § 1, nr. 4. Vi vil meget gerne høre ministerens begrundelse herfor.

På nuværende tidspunkt kan jeg ikke på Det Konservative Folkepartis vegne give støtte til forslaget.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det var rart at få lov til at starte med et forslag, der var godt.

Nu kommer vi til den del, hr. minister, som Venstre er mindre tilfreds med.

Der har igennem mange år eksisteret en vis gensidig forståelse mellem de fleste af Folke-

tingets partier angående den overordnede energipolitik af hensyn til planlægningen og rentabiliteten i de store kapacitetsudbygninger inden for dansk energiforsyning og forsynings-sikkerhed.

Jeg føler med det her forslag, at ministeren forsøger at ødelægge denne overordnede forståelse. Dette forslag repræsenterer for Venstre central statsstyring og dirigering rundt med aktørerne på det danske energimarked efter ministerens forgodtbefindende, uden at man påtager sig et medansvar for følgerne.

De vidtrækkende, uspecificerede beføjelser, ministeren hermed påtager sig, er ikke bare helt uacceptable for Venstre, men de er også unødvendige.

Generelt må dette lovforslag anses for at være det mest unødvendige lovforslag, der er set i lang tid fra rødskovregeringens side, selv om kampen om denne ære er knivskarp.

Som energiministeren selv skriver i bemærkningerne om L 70' generelle baggrund, pågår alle aktiviteterne allerede i elsektoren støttet af Den Europæiske Union via SAVE-programmet på frivillig, decentral basis, og det forventes afsluttet medio 1994.

Så er det, vi spørger: Hvad er meningen med at være lyseslukker for hele dette engagerede arbejde, der her foregår?

Man kunne spørge energiministeren: Hvad er det, der er så vigtigt i L 70, som ikke i det mindste kan vente på en samlet vurdering af elsektorens egne tiltag?

Jeg kan kun finde ét sandsynligt svar på mit eget spørgsmål, og det er, at der eksisterer kræfter i regeringen, der med dette lovforslag ønsker at vanskeliggøre en begyndende liberalisering af elsektoren i Den Europæiske Unions regi.

I Venstre bliver vi altid mistænksomme og nervøse og vil fremdeles blive det, når centralistiske socialdemokrater i ly af nye, smarte forretningsudtryk såsom lease-cost-planning eller integreret ressourceplanlægning begynder at lege virksomhedsledere for elforbrugernes penge og på indviklet akademisk vis forklarer den undrende befolkning, at sådan noget må vi også have.

Nu er integreret ressourceplanlægning, hr. minister, i substansen ikke noget nyt. Det er en proces, som alle virksomhedsledere i mange år bevidst eller ubevidst har haft med i deres dag-