

[Aagaard]

ministeren er vidende om, hvordan man i de store EU-lande ser på et direktivforslag, og med hvilken interesse de vil forcere eller forsinke udviklingen i relation til gennemførelsen af direktivforslaget.

Energiministeren (Jann Sjursen):

Jeg skal ikke gå ind i en nærmere diskussion med hr. Kim Behnke.

Til det spørgsmål, som hr. Peter Hansen-Nord stiller om, hvad der sker, hvis det ikke lykkes os at presse Kommissionen til at fremsætte et normforslag, vil jeg sige, at så foreligger der selvfølgelig en ny situation. Så må vi vurdere, hvad vi skal gøre.

Det, der ligger helt klart som intentionerne bag dette lovforslag, er, at Danmark forsøger gennem notifiktionsproceduren med hensyn til de enkelte tekniske forskrifter at presse Kommissionen til at fremlægge et forslag, sådan som det skete på hollandsk foranledning, da de fik notificeret deres normforslag på køle/fryse-området. De gik ikke enegang, de fik netop Kommissionen til at fremsætte et Fællesskabsforslag – man kan diskutere, hvor godt eller skidt det er, det er en anden debat – og det førte faktisk til et forslag på Fællesskabsplan. Det er den klare intention bag lovforslaget her. Vil Kommissionen ikke være med, så foreligger der en ny situation, og så må vi grundigt vurdere den. Der er ikke nogen automatik dér.

Med hensyn til hr. Aagaards spørgsmål vedrørende Holland synes jeg netop, det er et godt eksempel. Hollænderne fik presset Kommissionen, som jeg sagde før. Det betyder, at man gennemfører normer på et lidt lavere niveau, end det oprindeligt var tænkt. Det hollandske normforslag lå på et betydeligt højere niveau end det, der ligger i Kommissionens forslag i dag, men det har Rådet heller ikke taget stilling til endnu, og man kan jo så i den efterfølgende politiske proces forsøge at presse det op på et højere niveau, sådan at vi får så gode krav i forhold til producenterne som overhovedet muligt på et område, hvor dansk erhvervsliv, dansk industri faktisk ligger foran med nogle lavenergiapparater. Det må selvfølgelig også gå ind i overvejelserne, når vi fastsætter vores eget normforslag: Hvordan er situationen i vort eget erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det kan godt være, ministeren ikke føler anledning til at diskutere, men så kan jeg jo gentage spørgsmålet: Hvorfor skal vi så være her og behandle det her forslag?

Det må være muligt at få svar på to meget simple spørgsmål. Det første spørgsmål er:

Hvis der ikke kommer et EF-direktiv om disse normer, vil ministeren så bekræfte, at dette lovforslag aldrig bliver til gældende dansk ret?

Op det andet:

Hvis der kommer et EU-direktiv, som har mildere regler end dem, der er fremlagt i Folketinget i dag, vil regeringen så komme med ændringsforslag, sådan at det, der bliver dansk ret, aldrig bliver strammere end reglerne, der er fælles i EU?

De to spørgsmål må ministeren kunne svare på i dag.

Energiministeren (Jann Sjursen):

Til hr. Kim Behnke: Det er ikke, fordi jeg ikke er diskussionslysten. Lad mig da så give et svar på de to spørgsmål.

På spørgsmålet om, skal vi kalde det dansk enegang, svarede jeg lige før: Såfremt Kommissionen ikke fremsætter nogen forskrifter, der giver Fællesskabsregler på området her, foreligger der en ny situation, og så må vi tage stilling til, hvad vi vil gøre. Der ligger ikke nogen automatik her.

På spørgsmålet om, hvad vi vil gøre fra dansk side, hvis Kommissionen fremlægger mildere regler, er svaret: Enten er der tale om Fællesskabsregler, som vi så følger, eller også er der den situation, hvor Danmark må forholde sig til, om man eventuelt selv vil indføre nogle normer, så det er en enten-eller-situation.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):