

[Energiministeren]

Ligeledes vil Folketingets Energipolitiske Udvalg blive holdt løbende orienteret om de enkelte initiativer og dermed de udkast til bekendtgørelser, som vil blive sendt til vurdering i EF-Kommissionen. Dermed vil jeg også sige i relation til hr. Kim Behnkes bemærkning om den guddommelige viden hos energiministeren eller hans medarbejdere, at vi vil i det her tilfælde ikke alene forlade os på denne.

Jeg vil afslutningsvis pege på, at der med gennemførelsen af normer vil blive taget fat på et af de væsentligste virkemidler i »Energ 2000« til begrænsning af energiforbruget, et middel, som kan sikre, at producenterne i en glidende udvikling tilskyndes til at producere energieffektivt udstyr til gavn for miljøet og i virkeligheden også til gavn for forbrugerne, som vil få nedsat deres energiregninger på længere sigt.

Derfor håber jeg – og fornemmer i dag også – at partierne vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Ministeren tager fejl, hvis ministeren har den opfattelse, at Fremskridtspartiet har USA som særligt forbillede, og denne sag er et om end lille eksempel på, hvorfor vi ikke specielt synes, at de politiske forhold og samfundsforholdene i USA er noget at råbe hurra for.

Amerikanske produktansvarsregler indført tilsvarende i Danmark vil betyde, at man kan lukke stort set alle virksomheder i Danmark med nogle saftige sagsanlæg.

Det, ministeren havde meget svært ved at give et klart billede af over for Folketinget, er, hvorfor forslaget overhovedet er fremsat i dag. Altså, hvis det, der er tale om, er, at vi alligevel skal afvente, at der bliver fremlagt et direktiv, og at det bliver godkendt i EF's Ministerråd, hvorfor skal vi så førstebehandle det? Hvorfor afventer vi ikke direktivet? Hvis vi ikke venter med tredjebehandlingen, til direktivet ligger der, risikerer vi at vedtage en lov, hvor der er punkter, der skal ændres bagefter, så det er i overensstemmelse med direktivet.

Ministeren har vel ikke nogen garanti for, at direktivet bliver en afskrift af den her lov. Jeg kan da godt forestille mig, at der er ministre fra andre EU-lande, der måske har en anden holdning til de her ting, og så kan der blive tale

om, at der skal indgås nogle kompromiser, hvorved den danske lovgivning vil være i strid med et direktiv, og hvor der så vil være elementer i lovgivningen, som vil kunne betragtes som handelshindringer, og dermed kan man ikke få notificeret loven efterfølgende.

Ministeren gav ikke et klart billede af, hvad det er for et forløb, der skal foregå i samarbejde med EU. Ministeren sagde, at det vil ske i et tæt samarbejde med Kommissionen, men hvad kommer først, den danske lov eller direktivet? Hvis man alligevel afventer direktivet, er der jo ingen grund til, at vi hverken anden- eller tredjebehandler den her lov før engang næste år, og så skal der alligevel fremsættes et nyt lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg synes, ministeren i sin svartale gød olie på vandene her, men jeg vil godt for at være helt sikker på, at jeg har forstået ministerens svar korrekt, have slået helt fast, at Danmark altså ikke kører hurtigere på nogen af de her områder, end man gør i EF, at der skal være enighed i EF, og at man ikke ønsker at anvende sin bemyndigelse til noget, der ligger forud for, hvad andre EF-lande tilsvarende opererer med. Hvis vi kan få den forsikring og ministeren ganske enkelt kan svare ja eller nej, så falder i hvert fald et af de større problemer i forbindelse med det her lovforslag som en sten fra mit hjerte, for det er meget vigtigt, og når vi er positive, er det, fordi ministeren selv pointerer helt klart, at lovforslaget er udformet med henblik på at skabe grundlag for fælleseuropæiske regler på området.

Det er det, vi holder os til, og ikke videre.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Jeg er ligesom hr. Peter Hansen-Nord tilfreds med ministerens forsikringer i relation til hastigheden og med hensyn til de efterfølgende kontakter til såvel forbrugere som erhvervslivet. Og tak for tilsagnet om, at vi også i udvalget bliver orienteret om tiltagene. Nu nævnte ministeren kun, at det var i Holland og til dels i Schweiz, at man var langt fremme eller måske på samme niveau, som vi er herhjemme, og derfor ville jeg gerne spørge ministeren, om