

**Kim Behnke (FP):**

Det kommer næppe som nogen overraskelse for ministeren, at Fremskridtspartiet ikke er overvældende begejstret for dette forslag. Vi var modstandere af de regler, der blev indført i foråret, og vi er også modstandere af de regler, der bliver præsenteret i dag.

Det er vi ud fra det principielle syn, som ministeren ikke må tage os fortrydeligt op, at vi ikke tror på, at hverken ministeren eller hans sikkert glimrende embedsmænd besidder nogen guddommelig viden, og der lægges her op til, at vi har sådan et hold af højt, højt kvalificerede eksperter – jeg kan forstå, at der er tale om seks årsværk – som vil være i stand til at vide alt, hvad der er værd at vide, når disse produkter skal godkendes og man skal vejlede om, hvordan man skal opstille forskellige procesanlæg. Man har ikke brug for at rådføre sig med nogen, man er i stand til at svare på alle spørgsmål, man er i stand til at svare objektivt, og man er i stand til uden vaklen at give en vejledning, som man er stensikker på er korrekt.

Hvis ministeren var i stand til at sammen sætte et kollegium af medarbejdere, der besad en sådan viden, kunne vi godt tale om det, men selv med min beskedne erfaring inden for politik har jeg været vidne til så mange skandaler, så mange problemer og så mange fejlvejledninger ydet af danske embedsmænd, at jeg ikke har tillid til, at de mennesker, der skal foretage denne vejledning, vil gøre det korrekt, og hver eneste gang der bliver begået fejl, vil embedsmændene være ansvarsfri. Det kan godt være, at deres karriereforløb bliver bremsset lidt i forhold til, hvad de havde drømt om, men ellers sker der ikke noget.

Men for en virksomhed kan det betyde liv eller død, om den får vendt tommeltotten opad eller nedad. Det kan være et spørgsmål om store formuer, der bliver tabt, om medarbejdere, der skal afskediges, og alt sammen kan skyldes den måde, kommaet – eller rettere fluebenet – er blevet sat på i den ansøgning, der blev sendt ind. Vi ønsker ikke et sådant centralistisk kontrolsamfund ud fra Stalins – var det vist – vision om, at tillid er godt, men kontrol er trods alt bedre, og jo mere kontrol, desto bedre går det. Det er vi simpelt hen modstandere af, og derfor ønsker vi ikke, at disse beføjelser bliver lagt hos hverken ministeren eller hans sikkert

ellers udmærkede medarbejdere; vi er modstandere af selve princippet.

Når vi kigger på den måde, ministeren har tænkt sig at gøre det på, forekommer det også hovedrystende, at vi skal i gang med at vedtage en lovgivning, der, som ministeren skriver, forventes at resultere i fælles EF – det skal så nok rettes til EU- – regler, hvorefter dansk erhvervsliv vil have samme konkurrencemæssige vilkår. Men det har dansk erhvervsliv ikke, før det er blevet EU-regler, og i den forbindelse deler vi til fulde den bekymring, som Det Danske Handelskammer har givet udtryk for: Det her går simpelt hen galt.

Ministeren skriver så videre, at alt i alt anses lovforslaget dog for ikke at påvirke beskæftigelsen væsentligt. Nej, de seks årsværk, som skal ansættes i ministeriet, påvirker selvfølgelig ikke beskæftigelsen væsentligt, men vi er bare bekymret for, at dette rent faktisk kan betyde et tusindfoldigt tab af arbejdspladser i danske importørvirksomheder, i danske servicevirksomheder, i danske produktionsvirksomheder, og vi er modstandere af, at Folketinget nedlægger arbejdspladser.

Vi er også modstandere af, at man efter en øjebliksbetragtning tror, at man rent miljømæssigt gør det rigtige. Dette modeflip med, at alle pærer skal skiftes ud med lavenergipærer, uden at man foretager nogen som helst vurdering af, hvilket ressourceforbrug og hvilken miljømæssig belastning der er ved at fremstille en lavenergipære! Hvilke miljømæssige belastninger sker der nu, når man skal fremstille disse embedsmandsgodkendte maskiner, f.eks. opvaskemaskiner? Hvilke miljømæssige belastninger sker der, når man overgår til at fylde dem med forskellige former for isolerende skum? Det er der ingen der har overblik over i dag, men om 5 eller 10 år vil nogle biologer opdage, at den er gruelig gal, og så bliver virksomhederne og producenterne i øvrigt, herunder også kunderne, straffet.

Sådanne miljøovervejelser gør man sig ikke. Man koncentrerer sig snævert om, hvorvidt strømforbruget er stort eller lille, og i den forbindelse har Det Danske Handelskammer også ret i, at man glemmer, at meget af den strøm, der ikke bliver omsat i processen, bliver brugt til opvarmning af det omgivende lokale. Det har man også glemt at tage højde for; så der er kun at sige tre gange nej til dette forslag.