

[Kim Behnke]

## Begrundelse

Af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 384 (1992-93) fremgik det, at en uddybning af Tolkerenden ikke kunne komme på tale i 1993 som følge af manglende midler.

Af samme besvarelse fremgik imidlertid også, at en uddybning af Tolkerenden ville indgå i den landsomfattende trafikplan.

I besvarelsen ønskes oplyst, hvornår Tolkerendeprojektet kan forventes påbegyndt, og om der er afsat midler til projektering i 1994, samt hvor højt regeringen prioriterer denne sag.

Socialdemokratiske kandidater i kommunalvalgkampen i lokalområdet lover, at uddybningen af Tolkerenden vil blive aktuel. Gør disse kandidater regning uden vært?

Spørgeren håber, ministeren vil lade sig inspirere af de spørgsmålsniggende kommentarer i begrundelsen og give en udtømmende besvarelse af spørgsmålet.

Svar (12/11 93):

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Som det fremgik af min besvarelse af spørgsmål nr. S 384 af 5. februar 1993, vil spørgsmålet om Tolkerendeprojektet indgå i trafikredegørelsen »Trafik 2005«.

Da det modtagne projektmateriale ikke umiddelbart var tilstrækkeligt og Grønsundområdet desuden er udepeget som EF-fuglebeskyttelsesområde, er der ved at blive foretaget en vurdering af de foreliggende trafikale analyser samt af de miljømæssige konsekvenser af en eventuel uddybning af Tolkerenden.

Regeringens overvejelser i forbindelse med Tolkerendeprojektet er således ikke afsluttet, og følgelig er der ikke optaget penge hertil på forslag til finanslov for 1994.

**Spm. nr. S 189**

Til statsministeren (9/11 93) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil statsministeren oplyse, om der er enighed i regeringen om, at regeringens krav om at lukke det svenske kernekraftværk Barsebäck er nonsens?«

## Begrundelse

Forskningsministeren er i flere dagblade den 8. november 1993, bl.a. B.T., refereret for på et møde den 7. november 1993 at have betegnet det politiske indhold i det budskab, statsministeren leverede til den svenske statsminister om Barsebäck, som nonsens.

Spørgeren finder, at det er vigtigt at få afklaret, hvad regeringens politik med hensyn til Barsebäck's fortsatte drift er.

Forskningsministerens udtalelser angiver, at der internt i regeringen eksisterer en divergens med hensyn til krav til Barsebäck. En intern divergens i regeringen vil svække forhandlingspositionen over for Sverige og i øvrigt skabe en fornyet og unødvendig tiltagende frygt i befolkningen.

Derfor er det vigtigt, at statsministeren gør nøjagtig rede for regeringens holdning til Barsebäck, samt hvorledes forskningsministerens udtalelser skal tolkes i denne sammenhæng, herunder præcis hvad i regeringens politik med hensyn til Barsebäck der er nonsens.

Svar (17/11 93):

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Det er regeringens klare opfattelse, at atomkraftværket Barsebäck er fejlplaceret, og at det derfor bør afvikles snarest muligt.

Jeg havde lejlighed til at drøfte spørgsmålet med min svenske kollega, statsminister Carl Bildt, ved Nordisk Råds møde i Mariehamn den 8. november. Vi aftalte, at den danske indenrigsminister og den danske energiminister nu skal mødes til en politisk dialog med den svenske miljøminister og den svenske industri- og energiminister. Regeringen vil på mødet fremføre det danske krav om en hurtig afvikling af Barsebäckværket.

**Spm. nr. S 180**

Til justitsministeren (8/11 93) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvilke retningslinjer findes der i dag for kønsskifteoperationer, og hvad er det typiske forløb fra ønske til overstået operation?«

## Begrundelse

Så vidt spørgeren bekendt er kønsskifteope-