

[Miljøministeren]

Regeringen har ligesom den tidligere regering gjort et kæmpearbejde for at få Miljøagenturet til Danmark, og det må være det afgørende. Selve adressen må vi finde i et fornuftigt samarbejde med Kommissionen og Miljøagenturets bestyrelse.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg forstår på miljøministeren, at der naturligvis må komme en indstilling fra den danske regering. Jeg vil spørge, hvad den danske regering indstiller. Arbejder ministeren også her ud fra nærhedsprincippet, så det faktisk er Danmark, der får en stor rolle i afgørelsen?

Så vil jeg spørge, hvad miljøministeren mener der skulle få Kommissionen til at forkaste Risøområdet, når det i flere års forhandlinger har været forudsat, at det skulle være dér. Og hvad gør ministeren for at fastholde, at det skal være i Risøområdet?

Miljøministeren (Svend Auken):

Kommissionen har aldrig nogen sinde taget stilling til, om det skulle være Risø, og det har den nuværende regering heller ikke gjort, men jeg har sagt til Roskilde Dagblad, og jeg har sagt til andre, at vi heller ikke har nogen anden indstilling.

Vi arbejder i udvalget under regeringen, som jeg refererede til før, på at finde den bedst mulige placering, og den indstilling, vi kommer med, vil være én, der naturligvis harmonerer med Kommissionens, sådan at forstå, at vi arbejder på at få en fælles indstilling eller rettere en indstilling, som EF kan acceptere, og som opfylder de ønsker og de krav, de måtte formulere.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg synes, det er interessant, når ministeren siger, at den nuværende regering heller ikke har taget stilling. Er det virkelig rigtigt, efter at Socialdemokratiet i Finansudvalget ikke har gjort indsigelse mod, at det var en forudsætning, at Miljøagenturet skulle ligge i Risø? Det vil sige, at man nu overlader det til Kommissionen. Hvad er miljøministerens holdning i denne sag? Hvor mener miljøministeren at dette agentur skal ligge?

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige, at det, Finansudvalget har

taget stilling til, er et spørgsmål om en bevilgning. Den tidligere regering fremlagde Risø som sit bud. Der har ikke været forhandlet hverken med de politiske partier eller med Kommissionen – af gode grunde, fordi man jo ikke vidste, hvad beslutningen til sin tid ville blive.

Jeg synes ikke, der er nogen grund til at mistænkeliggøre det – synes jeg – rigtige formål, som vi prøver at opfylde, nemlig at både Danmark og EF skal være tilfredse. Når vi får en institution til Danmark, den første EF-institution, skal vi selvfølgelig sørge for at give den rammer, som gør, at arbejdet bliver optimalt. Man må da lægge vægt på – og det synes jeg også er udtryk for nærhedsprincippet – hvad den pågældende institutions beboere og brugere ønsker.

Jeg gør ikke min holdning op, og regeringen gør ikke sin holdning op, før disse ønsker og synspunkter er blevet belyst. Derfor er det altså ikke muligt for mig at svare på fru Karen Højte Jensens spørgsmål, før vi er færdige med undersøgelserne, og før vi er færdige med forhandlingerne med Kommissionen.

Der er masser af kommuner, der er interesseret i at få Miljøagenturet. Fru Karen Højte Jensen er valgt i Roskildeområdet. Dér slås man naturligvis for at få det til Roskilde. Andre er valgt i andre områder; de slås for at få det dertil. Regeringen har den opfattelse, at det først og fremmest er Danmark, der har fået placeret et agentur, og at vi må sørge for, at denne EF-institution, som er Danmarks første, virkelig bliver en succes, det vil sige, at folk bliver glade for at være her. Det og kun det er regeringen optaget af.

Karen Højte Jensen (KF):

Nu er der vel ikke noget odiøst i, at man slås for, at agenturet skal placeres dér, hvor det har været forudsat placeret hele tiden ifølge projektmateriale og alt muligt andet.

Det, jeg synes er interessant, er, at ministeren ikke vil melde ud. Jeg vil gerne spørge: Hvor slås ministeren for at dette miljøagentur skal placeres? Det synes jeg var interessant at få at vide. Hvilke argumenter har miljøministeren nu for, at det ikke skal ligge ved Risø? For jeg må vurdere ministerens udtalelser sådan, at det er hans holdning, at det skal det ikke.