

Arbejdsministeren (Jytte Hilden, fg.):

Vi har i dette land en arbejdsretlig lovgivning, der nok er lidt spredt, men stort set sikrer basale rettigheder for alle, og det bør man benytte sig af.

Derudover har vi i Danmark tradition for, at ansættelsesforhold fastlægges ved aftale, specielt ved kollektive overenskomster. Det gælder både de stærkeste og de svageste lønmodtagergrupper, og det gælder, hvad enten man er højtlønned eller lavtlønned. Det er faktisk det, vi kalder den danske model, og det tror vi at alle – også vore fodboldspillere – i det lange løb vil være tjent med.

Jørn Jespersen (SF):

Uanset at der er tale om private aftaler, så er det jo stadig væk sådan, at det er af stor samfundsmæssig betydning. Både på det økonomiske og også på en lang række andre områder har det offentlige jo en interesse i, at reguleringen af forholdene på arbejdsmarkedet finder sted med bare et mindstemål af respekt for menneskerettigheder og almindelig hæderlighed.

Jeg synes, at det er meget utilfredsstillende, at ministeren ikke forholder sig til, om der i det spørgsmål er tale om en samfundsmæssigt acceptabel retstilstand eller ej. Derfor vil jeg spørge ministeren, om det ikke var muligt mere klart at tage stilling til, om forholdene, som de i dag eksisterer – og som jeg ved ministeren er bekendt med – er acceptable. Ja eller nej?

Arbejdsministeren (Jytte Hilden, fg.):

Spørgeren vil i besvarelsen af spørgsmål nr. S 220, som spørgeren har stillet til kulturministeren, få en del af svaret på det spørgsmål, som just er bragt frem. Det er klart, at de eksempler, der er trukket frem i dagspressen, i høj grad må interessere både arbejdsministeren og kulturministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 220

6) Til *kulturministeren* af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til nedsættelse af en arbejdsgruppe (med repræsentanter for spillerforeningen), som kan fremkomme med

forslag til regulering af de arbejdsretlige forhold for kontraktansatte fodboldspillere, herunder forslag, som rummer en afløsning af transfersystemet, og som indfører en voldgift til afgørelse af konkrete tvister mellem spillere, klubber og Dansk Boldspil Union (DBU)?«

Skriftlig begrundelse

Transfersystemet, som kan binde professionelle fodboldspillere til deres klub nærmest for livstid, er i strid med helt fundamentale personlige rettigheder, og det overskrider alle normale og acceptable vilkår på det danske arbejdsmarked. Samtidig er DBU's interne retssystem til afgørelse af konkrete tvister mellem spillere og klubber tilsyneladende helt uigenomsigtigt, og den ene part, nemlig spillerne, er sat helt uden for indflydelse på egen situation.

Der er derfor behov for en samfundsmæssigt acceptabel regulering af kontraktforholdene mellem klubber og spillere. Et vigtigt element i dette bør være en afskaffelse af det urimelige transfersystem.

Samtidig bør der etableres en egentlig voldgift til afgørelse af konkrete tvister mellem DBU, klubber og spillere bestående af repræsentanter for såvel klubber som spillere og med en neutral juridisk opmand.

Den bedste måde at etablere et sådant nyt regelsæt på vil være i en arbejdsgruppe med repræsentanter for de berørte parter og for Kulturministeriet.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg har modtaget flere spørgsmål angående kontraktforhold for professionelle fodboldspillere, specielt omkring transfersystemet, først fra spørgerens partifælle fru Pernille Frahm og sidst fra Folketingets Kulturudvalg og nu i dag i spørgetiden.

I anledning af spørgsmål nr. S 136 har jeg indhentet en redegørelse af 10. november 1993 fra DBU, hvor fodboldunionen redegør for situationen set fra dens side. Jeg finder det hensigtsmæssigt, snusfornuftigt og rigtigt at behandle og besvare de stillede spørgsmål i den sammenhæng.

Sagen om disse private kontrakter er kompliceret og kræver en meget nøje overvejelse, før de endelige besvarelser kan gives. Jeg har allerede taget kontakt til min kollega arbejds-