

[Skatteministeren]

Jens Thoft, der havde en bemærkning om mælkekvoterne. Jeg synes, hr. Jens Thoft for det første skulle glæde sig over, at de rent faktisk er kommet ind under beskattningen med skattereformen, og for det andet, at den teknik, der er valgt her, hvor de fragår i ejendommens anskaffelsespris, er helt logisk, for hvis man køber en landbrugsejendom, der har mælkeproduktion, er der ikke foretaget nogen opdeling, der viser, hvor meget mælkekvoter koster; det er en del af den samlede pris. Hvis vi skulle ind og beskatte på det tidspunkt, hvor man isoleret sælger mælkekvoten, ville man ikke vide, hvad anskaffelsesprisen var. Og det var vel ikke fair, at man beskattede beløbet fuldt ud, i og med at det var indgået i den pris, man havde betalt for ejendommen.

Derfor tror jeg, at hr. Jens Thoft, når han får tænkt problemstillingen igennem, ikke vil være helt uenig i, at der faktisk er sammenhæng og logik i den måde, vi behandler det på. Og i hvert fald, når vi taler om de mælkekvoter, som er købt i forbindelse med den ejendom, man har erhvervet, vil det være svært at finde andre bedre metoder til at sikre, at det er det rigtige beløb, der bliver beskattet. Vi er enige i, at den gamle retstilstand med, at det kørte uden om alting, var noget brok, så jeg synes, vi har nået et resultat, som vi kan forsvare, og som der er en logik og rimelighed i.

Hr. Ole Donner talte om de mange henvendelser, og om det ikke havde været bedre, at vi havde fået disse ændringer for. Dertil vil jeg sige, at det er en meget, meget nyttig proces, vi har haft sammen med revisorer, advokater og andre sagkyndige både op til vedtagelsen af skattereformen og også efter vedtagelsen af skattereformen, hvor bl.a. de statsautoriserede revisorer afholdt et seminar, hvor man indbød folk fra Skattedepartementet og Skattestyrelsen til at deltage, hvad vi gjorde med glæde, for det bliver man klog af. Der deltog kommunale skattefolk m.fl., og man fik diskuteret alle tingene igennem og samlet erfaringerne op. Det er bl.a. en del af den opsamling, som vi ser i lovforslaget.

Jeg håber, at udvalget vil være hjælpsomt, hvad udvalget normalt er, og sikre, at vi på god, ordentlig og forsvarlig vis kan få dette lovforslag med de ikrafttrædelsesbestemmelser, der nu engang er nødvendige for dele af det, vedtaget, inden Folketinget tager på juleferie.

Det betyder selvfølgelig, at det vil være en hjælp, hvis spørgsmål, der ønskes besvaret, og problemstillinger, der ønskes belyst, kommer forholdsvis hurtigt, og vi vil så til gengæld love, at vi vil prøve at besvare dem så hurtigt, ordentligt, korrekt og fyldestgørende, som vi overhovedet har mulighed for.

Med de bemærkninger skal jeg takke for en venlig modtagelse ved førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg skal ikke starte en stor polemik med ministeren, for ministeren har jo ret i, at for de landmænd, der har købt en ejendom med en kvote, er der logik i forslaget; men vi må fastholde, at hovedparten af dansk landbrug har fået kvoterne i nakken gratis.

De kvoter, der nu sælges, og som man har opnået gratis, fordi de oprindeligt blot er blevet tildelt, går altså også fra i ejendommens salgs-sum, og det vil sige, at dér skubber man beskattningen ud i en eller anden uendelig fremtid.

Det var det, mit hjertesuk handlede om, men hvis man har købt en ejendom med en kvote, er jeg i øvrigt enig med ministeren i, at der kan være rimelighed nok i forslaget.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg tror såmænd, jeg kan følge hr. Jens Thoft et langt stykke vej i den problemstilling, som nævnes her, men problemet er jo, at vi har en række forskellige kombinationer, og hvis vi skulle tage højde for hver enkelt af dem, skulle vi have en række forskellige teknikker alt efter, om man erhvervede sin ejendom, før der blev indført mælkekvoter, eller man har købt sin ejendom med en mælkekvote, som var med i prisen, hvortil kommer, at en del efterfølgende har fået suppleret op med en mælkekvote, som nogle ikke har betalt for, mens andre har betalt et vist beløb for den. Det, der er essensen af forslaget, er, at som den gældende retstilstand er nu, sikrer vi, at den i sidste ende bliver beskattet. Så er det selvfølgelig et politisk valg, om man vil lave meget udviklede regler, som, alt efter hvad det er for en måde, man har erhvervet den på, udløser forskellige beskattninger på forskellige tidspunkter, men jeg tror såmænd, at vi med den gældende retstilstand er meget enige.