

[Jens Thoft]

men er vedtaget – om end uden SF's medvirken – mener jeg, at samtlige ændringer, så vidt jeg kan se, er rimelige og fornuftige nok. Om vi vil stemme for lovforslaget, vil nok afhænge af en mere principiel holdning til hele reformkomplekset, men en række af de forslag, der her berøres, var faktisk forslag, som vi støttede i skattereformen.

Der er en enkelt ting, som irriterer mig, og som jeg ikke kan lade være med at komme med et hjertesuk over. Det er bestemmelsen om beskatning af mælkekvoter. Jeg har altid syntes, at det var fuldstændig urimeligt, at disse mælkekvoter, der bliver solgt, ikke skal beskattes, og det forhindrer man i realiteten fortsat. Ved at de fragår i ejendommens anskaffelsessum, bliver beskatningen i hvert fald skubbet ud i en uendelig fremtid, og når så skatten engang skal betales, laver man generationsskifteregler. Jeg synes, at når man har haft en indtægt, bør den også beskattes. Jeg synes, at det, der sker omkring mælkekvoter, er forkert, men det er selvfølgelig en naturlig følge af den tosedede måde, den forrige skatteminister fik beskattet mælkekvoterne på.

Men altså, med disse bemærkninger kan jeg sige, at vi vil se positivt på lovforslaget i udvalget, og så vidt jeg kan se, er alle ændringerne rimelige og fornuftige.

Ole Donner (FP):

Da vi for fem måneder siden vedtog skattereformen, advarede Fremskridtspartiet meget og stærkt imod det lovsjusk, der fandt sted, og den måde, hvorpå vi udvalgsbehandlede tingene. Vi fik flere hundrede bilag i løbet af 24 timer, og der var ingen – eller i hvert fald ikke ret mange – der kunne nå at sætte sig ind i det hele. Derfor har vi forudset, at der ville komme en række justeringer, præciseringer og omlægninger.

Det er rigtigt, som de tidligere ordførere har sagt, at det meste tilsyneladende er teknik, men jeg kan alligevel ikke lade være med at hæfte mig ved, at man i bemærkningerne til lovforslaget siger, at man har haft mange henvendelser om skatteomlægningen både fra organisationer og fra enkeltpersoner, og at det har været en meget værdifuld del af regeringens beslutningsgrundlag. Det havde været smart, hvis man havde haft nogle seriøse overvejelser forinden, så man ikke var afhængig af,

at man fra enkeltpersoner skulle have at vide, at det var noget makværk, man havde lavet.

Men der er da ting i det, som vi absolut kan støtte, f.eks. vedrørende dødsboer, konkursboer osv., men der er også ting, som vi er mere forbeholdne over for. Den del af os, der stemte rigtigt ved tredje behandling, stemte jo imod skattereformen, og hvordan vores endelige stilling til dette lovforslag vil blive, vil vi lade afhænge af udvalgsarbejdet. Jeg håber ikke, at skatteministeren er indstillet på, at det skal hastes igennem på samme måde som sidst. Jeg håber, at man denne gang har tid til at behandle eventuelle spørgsmål og få de deputationer igennem, som ønsker at komme, og at det ikke bliver ligesom sidste gang; da gik det altså lidt for stærkt.

Men vi vil da deltage positivt i udvalgsarbejdet.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil også ligesom de øvrige ordførere sige, at vi står over for meget kompliceret lovgivning her. Der er en del tekniske ændringsforslag, men der er også ændringsforslag, som vi skal se meget nøje på, nemlig ændringsforslagene vedrørende opgørelsesmetoderne omkring aktieavancebeskatningen. Vi skal i det hele taget se på avancebeskatning, herunder ejendomsavancebeskatning.

Det siger sig selv, at netop nogle af disse forslag er blandt CD's ømme tæer, og vi vil gerne have, at erhvervslivet fuldt og helt er indstillet på, at disse ændringer kommer. Det betyder ikke, at vi stemmer imod, men det betyder, at vi i udvalget vil arbejde godt og grundigt med det og se på, hvilke henvendelser der kommer. Og så håber vi, det viser sig, at de meldinger, vi har fået om, at der er nogle stramninger i dette her, kan tilbagevises.

Elisabeth Arnold (RV):

Det påhviler selvfølgelig de partier, der har stemt skattereformen igennem, at være med til at justere, hvis der er ting, der skal justeres. Da Det Radikale Venstre var med ved fremsættelsen, behandlingen og vedtagelsen af skattereformen i foråret 1993, tager vi naturligvis også medansvar for at få justeret de ting, der skal justeres nu, da der er gået nogle måneder og vi har indhøstet forskellige erfaringer og foretagne analyser.