

[Klaus Hækkerup]

i juni 1993. Der er tale om godt og vel 25 mindre ændringer – nogle af dem er endda i den rene justeringsklasse – for at klargøre over for domstolene, hvad man helt præcist mener med den eller den lovformulering.

Så vi finder det naturligt, at lovforslaget, som det foreligger, gennemføres i sin helhed. Vi ser også gerne, at det gennemføres rimelig hurtigt, så borgerne inden den 1. januar 1994 har en klar tilkendegivelse fra Folketingets side af, hvad der vil være gældende ret. Det er ganske vist i ikrafttrædelsesbestemmelserne fastsat, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, men samtidig er det i lovforslaget fastsat, at det har virkning fra den 18. november i år, nemlig datoen for lovforslagets fremsættelse. Af hensyn til den klarhed, vi alle som medlemmer af dette Folketing skylder borgerne også på dette centrale område – et område, som vi jo ved i meget stort omfang kan bringe sindene i kog og følelserne i affekt – mener jeg, at vi bør tilsige hinanden at gøre udvalgsbehandlingen hurtig og effektiv, så vi inden den 15. december i år kan have afsluttet behandlingen af dette lovforslag og vedtage de regler, der skal gælde for skatteyderne i de kommende år.

Kai Dige Bach (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Kirkegaard, ikke er i stand til at være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Med en så omfattende reform af skattesystemet som den, der blev gennemført i juni måned, er det uundgåeligt, at der efterfølgende opstår behov for tekniske korrektioner. Det er naturligvis især tilfældet, når lovgivningen hastes gennem Tinget, sådan som vi oplevede det i forsommeren. Vi advarede imod det, men regeringen lyttede desværre ikke til vore advarsler. Resultatet ser vi nu, bl.a. med fremsættelsen af dette lovforslag, som er meget omfattende, som er teknisk uhyre kompliceret, og som berører et stort antal af skattereformens mest komplicerede temaer.

Meningen er vist desværre, at dette korrektionsforslag skal hastes igennem Tinget på samme måde, som vi oplevede det med skattereformen i juni måned. Det er næppe forsvarligt, men regeringen har jo sit flertal og kan bare gøre det.

Vi vil naturligvis under udvalgsbehandlingen nøje analysere lovforslagets mange enkeltdele, og på baggrund af denne analyse vil vi senere tilkendegive vores stillingtagen til de enkelte dele. Vores stilling er selvfølgelig afhængig af, om det er teknik, eller om loven fører til yderligere stramninger i forhold til det, vi var imod. Man kan kun have ondt af danske erhvervsvirksomheder, som må leve med et så kompliceret regelsæt og med så megen usikkerhed med hensyn til, hvad der egentlig er gældende fremover. Der bliver med garanti ikke arbejdsløshed blandt dygtige skatterådgivere foreløbig.

Erik Larsen (V):

Lovforslaget, der her er til behandling, er en naturlig udløber af den skattereform, som blev jaget igennem Folketinget i sommer. Jeg skal nok lade være med at triumfere, men fra Venstres side advarede vi kraftigt regeringen imod at gennemføre alle disse indviklede regler, som rammer dansk erhvervsliv hårdt, med den hastighed, som man ønskede fra regeringens side. Jeg er da glad for, at Socialdemokratiets ordfører her fra talerstolen i dag faktisk erkender, at det nok var for hurtigt, og at der måske også nok var det, man indimellem kan kalde lidt lovsjusk.

Det er klart, at hele den række af forslag, der her er tale om at man skal lave tekniske ændringer til, er forslag, som Venstre klart har været imod, og som vi fortsat er imod. Der er tale om stramninger over for dansk erhvervsliv i en grad, som vi må vende os imod.

Vi kan selvfølgelig være enige om, at tingene skal fungere på en fornuftig måde, så hvis det er rettelser af rent teknisk art, der her er tale om, er det klart, at Venstre vil medvirke, men hvis vi ser stramninger på de områder, som er taget med her, er det klart, at Venstre ikke kan støtte lovforslaget.

Jens Thoft (SF):

Jeg havde egentlig tænkt mig at være rimelig negativ over for forslaget, men på baggrund af hr. Erik Larsens kritik – hr. Erik Larsen kalder det en voldsom opstramning over for erhvervslivet – burde jeg jo omgående anlægge en mere venlig linje over for forslaget.

SF havde hverken lod eller del i skattereformen, men tager man udgangspunkt i, at refor-