

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Fritagelse af ejendomme i erhvervszoner).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(FremSAT 27/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Inden Tingets forhandlinger kan fortsætte, må der være mere ro i salen.

Forhandling

Else Marie Mortensen (S):

Lovforslag nr. L 48 er et ændringslovforslag, der fremkommer i konsekvens af EU's betingelser for at anerkende den bestemmelse vedrørende erhvervszoner, som et flertal i Folketinget har vedtaget. Fritagelse for ejendoms-skat begrænses hermed til kun at gælde ejendomme, der er erhvervet af en virksomhed, efter at erhvervszonerne er oprettet, og det kan Socialdemokratiet tiltræde.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Vi havde jo i sidste uge en meget lang debat om den anden halvdel af denne sag, nemlig skatteforslaget, og jeg skal ikke ulejliges Tinget med at gentage den debat. Men også fordi jeg er nødt til at forlade Folketinget om lidt, vil jeg blot i denne korte bemærkning meddele, at vi selvfølgelig støtter lovforslaget, men fastholder, at vi skal have ændret slutdatoen for den periode, hvor man kan etablere sig, i præcis overensstemmelse med det andet lovforslag. Vi håber, at vi kan overbevise vore tre forligspartnere, der i mellemtiden er blevet regeringspartnere, om det under udvalgets arbejde.

Men ellers er vi selvfølgelig indstillet på at støtte dette lovforslag.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg vil gerne lige gøre hr. Kim Behnke opmærksom på, at det ikke er helt i overensstemmelse med, hvad de korte bemærkninger er beregnet på.

Vi går videre i ordførerrækken.

Torben Rechendorff (KF):

Da mit partis ordfører efter det oplyste er begravet i sne, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne blot konstatere, at vi støtter indenrigsministerens forslag, som jo er en konsekvens af det forlig, som den daværende regering indgik med Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet. Vi anser bemærkningerne fra Kommissionen og de konsekvenser, regeringen drager af dem, som naturlige, og vi støtter lovforslaget.

Erik Larsen (V):

Venstre kan også støtte det fremsatte lovforslag, men vi vil dog gerne gøre en bemærkning om, at vi synes efterhånden, at det, som egentlig var tænkt som en meget god idé og også skulle have et vist omfang, efterhånden er skrumpet ind til et minimum.

Vi har lidt svært ved at forstå, at man ikke fra regeringens side kan fremsætte et forslag, der gav mulighed for, at samtlige erhvervs-ejendomme i disse erhvervszoneområder kunne fritages for ejendomsbeskatning. Det har altså ikke kunnet lade sig gøre, og derfor kan vi sige, at det her er så det næstbedste. Men vi vil gerne fra Venstres side allerede nu gøre opmærksom på, at vi finder, at den lange sagsbehandlingstid af forslaget gør, at virkningen kan blive næsten nytteløs eller skrumpet ind til ingenting. Efterhånden er der kun ved at være ét år tilbage, hvor disse virksomheder kan etablere sig i erhvervszonerne og dermed få glæde af loven, og vi vil støtte et initiativ, der går ud på at forlænge perioden frem til den 1. januar 1996.

Birgitte Husmark (SF):

Der skal ikke herske tvivl om, at fra starten har vi fra SF's side været uendelig meget imod de erhvervszoner, som dette lovforslag nu er en konsekvens af. Erhvervszonerne vil forringe vilkårene for arbejdsmiljøet, og kommunerne skal konkurrere på ringere vilkår og vil få mindre ind i ejendomsbeskatning.

Selvfølgelig kan man så sige, at dette forslag burde vi egentlig være glade for, fordi det jo i hvert fald begrænser skattefritagelsen på ejendomsområdet i en vis udstrækning. Men da vi i det hele taget er uendelig meget imod denne konstruktion, vil jeg i første omgang nøjes med at glæde mig over på mit partis vegne, at tinge-