

[Peter Duetoft]

foregår, og gentog ønsket om, at Udenrigspolitisk Nævn under besøget i Kina til foråret – hvis det bliver til noget, det er jo op til Præsidentet – gerne ville have lov til at besøge Tibet.

Jeg kan også glæde hr. Fischer med, at den kinesiske delegation, der bl.a. omfattede borgmesteren i Tibets hovedstad, sagde, at vi var meget velkomne, og at det naturligvis ville komme til at indgå i programmet, hvis det danske Folketing ønskede det.

Blot denne faktuelle oplysning, sådan at hr. Fischer kan sove trygt i nat.

(Kort bemærkning).

**Fischer (KF):**

Jeg siger tak til Centrum-Demokraternes ordfører for oplysningen og glæder mig naturligvis også over, at hr. Peter Duetoft har benyttet lejligheden til åbenbart at tale i klart sprog over for de kinesiske myndigheder. Det mener jeg vi bør benytte enhver lejlighed til, og jeg synes, det er udmærket. Jeg er ikke selv medlem af Nævnet, så jeg havde ikke mulighed for at være til stede, snevejr eller ikke snevejr.

Jeg vil dog ganske kort nævne, hvad hr. Peter Duetoft sagde i folketingsdebatten den 28. oktober 1993. Han understregede, at vi skulle omprioritere hjælpen og f.eks. sørge for, at det tibetanske folk kan overleve kulturelt trods kinesernes undertrykkelse. Jeg opfattede det som en bebudelse af et initiativ på dette område, en særlig dansk støtte til Tibet, og jeg havde selvfølgelig regnet med, at udenrigsministeren allerede ville være kommet med et udspil på det område.

Jeg er glad for, at hr. Peter Duetoft tog det så konkret op. Jeg mener, der er et akut behov, også i betragtning af den farvestrålende, massive kinesiske propaganda, der i øjeblikket føres. Det var måske et område, hvor vi kunne støtte Tibets folk konkret, så det kunne komme til orde, kunne få sine synspunkter frem, ved støtte til Dalai Lama eller til tibetanerne i Tibet, således at de ikke lider den frygtelige kulturelle skæbne, som i øjeblikket truer dem.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg er frygtelig ked af, at hr. Fischers temperament ikke tillader, at han venter til min ordførertale med at høre, hvad jeg vil sige, for da

vil jeg faktisk gentage det, jeg sagde under FN-debatten.

Jeg vil godt påtage mig det fulde og aldeles udelelige ansvar – det er så populært at tage ansvar i mit parti i øjeblikket – for, at udenrigsministeren ikke er kommet med det udspil. Hr. Fischer kan måske ikke vide det – selv om jeg mener, jeg har sagt det til hr. Fischer – men det forslag, jeg fremdrog under FN-debatten, var et forslag, som jeg havde fået via en henvendelse fra nogle i Danmark boende tibetanere. Vi ønskede et mere konkret udspil fra dem. Grundtankerne kendte vi, men vi ønskede et mere konkret udspil, og det kom faktisk først fra dem i sidste uge. Jeg har ikke – undskyld, fru udviklingsminister – fået fremsendt det til udviklingsministeren endnu, men jeg skal straks efter min ordførertale få det sendt over i ministeriet pr. bud, så ministeren kan tage stilling til det meget hurtigt. Det er derfor, udviklingsministeren ikke havde en chance for at sige noget om det. Aftalen var faktisk, at der skulle komme et udspil.

I al sin banalitet – det er et godt forslag, og mange gode forslag er jo netop banale – foreslås en undersøgelse af, om Danmark direkte eller via UNESCO kan gå ind og være med til økonomisk at beskytte en række af de kulturværdier, som er i Tibet, sådan at bulldozerne fra Rødekina ikke ødelægger det hele. Det er det, det handler om, men det er ikke nok at stille sig op og sige det til en udviklingsminister, som skal udarbejde det i praksis. Derfor var det altså rart at have udspillet fra de pågældende personer, og det er nu kommet og går videre til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Fischer (KF):**

På baggrund af hr. Peter Duetofts bemærkninger kan jeg konstatere, at dette samarbejde mellem Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne fører til, at der faktisk sker noget, og det er jeg meget tilfreds med. Det er udmærket, og jeg vil sige tak til hr. Peter Duetoft.

Så vil jeg bare til sidst efterlyse – som jeg har gjort tidligere – et udspil fra EF-trojkaens side med henblik på et besøg i Tibet. Jeg mener, at der nu er endnu mere grund til, at trojkaen aflægger et besøg i Lhasa, end der var i sommer, da Dalai Lama efterlyste det. Og hvorfor skulle