

[Undervisningsministeren]

Uddannelsesudvalget og Uddannelsesrådet for Sundhedsuddannelserne, et møde, som jeg selv havde lejlighed til at deltage i, og som jeg synes mandede ud i konklusioner, som gør, at vi her har et godt grundlag for, at udvalget kan skrive sin beretning. Så jeg skal ikke komme med yderligere kommentarer.

Lone Møller (S):

Socialdemokratiet har ingen indvendinger imod, at forslaget bliver behandlet i udvalget. Men det kan undre lidt, at SF ikke bare har bedt om at få det i udvalget. Det er lidt spild af tid, at vi skal have det ned i folketings salen.

Som jeg har læst mig til, kan man i ethvert folketingsudvalg til enhver tid bede om at få skrevet en beretning.

Der er ting i forslaget, som vi synes vi kan drøfte. Men som forslaget foreligger i sin helhed, kan Socialdemokratiet ikke støtte det.

Eva Møller (KF):

Jeg skal ikke – også efter ønske fra ordføreren for forslagsstillerne – forlænge debatten meget.

Det Konservative Folkeparti vil gerne medvirke til, at der skrives en beretning i Uddannelsesudvalget om de længerevarende sundhedsuddannelser. Sundhedsuddannelser er vigtige, fordi det i det moderne samfund er vigtigt at beskæftige sig med sundhed i lyset af de mange stresspåvirkninger og miljøpåvirkninger og i øvrigt i lyset af den forlængede levetid, som også gerne skulle være af kvalitet for os alle.

Vi kan ikke umiddelbart sige ja til forslaget, selv om jeg nu forstår, at bemærkningerne er trukket tilbage eller i hvert fald skulle have været ændret, og så er der selvfølgelig ikke meget forslag tilbage.

Men vi vil gerne være med til at se på det i udvalget – også i lyset af de forhandlinger, vi har haft i fællesskab med det udvalg, der har skrevet rapporten.

Mariann Fischer Boel (V):

Som ordføreren for forslagsstillerne nævnte, er det en uændret genfremsættelse af et tidligere forslag fra SF om de længerevarende sundhedsuddannelser, og derfor kan vi fra Venstres side henvise til de bemærkninger, der kom fra tidligere undervisningsminister Bertel

Haarder og fra Venstres ordfører i forbindelse med førstebehandlingen.

Og fra Venstres side vil vi godt give tilsagn om at deltage i udfærdigelsen af en eller anden form for beretning, som vi kan blive enige om i udvalget.

Jan Køpke Christensen (FP):

Det er, som det er blevet sagt, et utrolig vigtigt område, vi her taler om, nemlig sundhedsuddannelserne. De er jo ligesom basis for, at sundheden kan være optimal her i landet.

Der har i den sidste tid været mange diskussioner i medierne om sundhedspersonale som sådant. Så man kan sige, at det er godt nok at tage op emnet op. Men det, der her er fremsat, er jo, som det også er blevet understreget af nogle, enslydende med tidligere forslag, og jeg vil – som også Socialdemokratiets ordfører sagde det – betegne det som spildtid, når bemærkningerne er trukket tilbage.

Jeg skal da også være villig til at acceptere og gå positivt ind i, at vi nu får en beretning i udvalget. Det er klart.

Dette forslag er som sagt fremsat tidligere, og det, vi sagde under de tidligere behandlinger, står jo i Folketingets forhandlinger, så dem kan man jo bare slå op i. Jeg skal ikke stå og gentage vores principielle holdninger til indholdet i dette forslag og slet ikke, da bemærkningerne er trukket tilbage. Så det skal være mine ord for i dag!

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre har ingen indvendinger imod, at forslaget behandles i udvalget, således at der kan skrives en beretning.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti har heller ingen problemer med at medvirke til, at der kan blive udfærdiget en beretning.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal takke for bemærkningerne, og jeg går ud fra, at vi kan blive enige om en rimelig beretning i fortsættelse af det meget frugtbare møde, vi havde med Uddannelsesrådet for Sundhedsuddannelserne.

Hermed sluttede forhandlingen.