

[Mariann Fischer Boel]

Med de bemærkninger kan jeg i hvert fald love, at Venstre vil arbejde hurtigt i udvalget, sådan at vi kan få dette lovforslag til at træde i kraft samtidig med hovedforslaget.

**Ebba Strange (SF):**

Vi skal ikke bare ændre et forslag, vi har vedtaget for ganske kort tid siden; vi skal oven i købet ændre det, inden det er trådt i kraft. Egentlig er det måske også ret praktisk at have opdaget disse ting, inden lovforslaget er trådt i kraft. Det gør det dog lidt lettere for de mennesker ude i systemet, der skal modtage det, at det ikke er trådt i kraft endnu. Derfor haster det jo også med, at vi får gjort det færdigt.

Jeg skal ikke bruge tid på at gennemgå det; det har de tidligere ordførere gjort. Meget af det jo er teknik, og det er klart, at det har vi ingen indvendinger imod. Vi synes, det lyder fornuftigt under indtryk af den debat, vi just har overstået, at give tilskuddet til de specialpædagogiske elever som persontilskud.

Jeg er egentlig spændt på dette her; jeg er spændt på, hvordan det vil blive modtaget ude i højskoleverdenen. Vi ved jo, at der er nogle højskoler, der er særlig gode til at tage imod mennesker med brug for særlig støtte, men jeg er spændt på, om dette her kan gøre det muligt for folk at komme ind andre steder. Men det vil jo vise sig. Derfor synes jeg, det er meget godt, at man tager 1994, sådan som det er beskrevet, og så prøver at se, hvad resultatet bliver for de forskellige skoler.

Men jeg vil sige, at vi vil love lovforslaget en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Ligesom de tidligere ordførere erkender jeg, at vi ser positivt på dette forslag, ikke fordi vi i sin tid var tilhængere af forslaget til ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler osv., men dette forslag går jo – som det nu er fremgået – med hensyn til specialundervisning, kommunal elevstøtte og overgangstilskud m.v. i den rigtige retning. Man kunne bl.a. nævne den faste takst pr. elev: Der synes vi naturligvis – da vi er et parti, der ønsker, at kronerne skal følge eleven osv. – at det går i den helt rigtige retning. Specialundervisning til over 18-årige synes vi også er o.k. Og i betragtning af, at man siger, at det kan holdes inden for egne rammer og eget budget, kan vi da ikke have noget imod dette forslag.

Jeg skal bare lige understrege, at hastværk er lastværk. Det ser vi tydeligt i dette her, og vi ved jo fra tidligere – også for mit eget partis vedkommende – at vi bliver klandret for, at det er spild af Folketingets tid osv. Er der noget, der i allerhøjeste grad er spild af Folketingets tid, er det, når forslagene ikke er ordentligt gennemarbejdede. Jeg mener: Med det store embedsmandsværk, man har bag sig i ministerierne osv., skulle vi kunne undgå sådan nogle ting som det, der foregår her i dag. Det vil jeg kalde spild af Folketingets tid.

Men all right, vi ser positivt på lovforslaget, og vi vil også gerne være med til at få det hurtigt igennem udvalget.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre støtter det foreliggende lovforslag. Jeg vil især fremhæve de forbedrede muligheder for at yde specialundervisning og specialpædagogisk bistand til elever med særlige behov.

Set i sammenhæng med andre bestræbelser på at integrere handicappede i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet er dette et godt skridt. Og for nogle af de unge, der her er tale om, betyder det, at de rent faktisk vil kunne få glæde af et efterskole- eller et højskoleophold som alternativ til ingenting.

Overgangstilskuddet til konkrete skoler er Det Radikale Venstre også positivt stemt over for. Vi tilsiger det en hurtig udvalgsbehandling.

**Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig lovforslag nr. L 58. Vi mener, det er meget positivt, at der nu bl.a. vil blive ydet tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, således at tilskud fremover ydes med en fast takst til alle elever med særlige behov.

Kristeligt Folkeparti kan tilsige forslaget en positiv og hurtig behandling i udvalget.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg takker for den positive modtagelse også af dette forslag og skal blot sige – måske især til fru Eva Møller, som jo harceleret over, at det nu var nødvendigt at fremsætte et ændringslovforslag til en nylig vedtaget lov – at det da er rigtigt, at det havde været bedre, hvis det hele kunne have været forudset, da vi ved-