

[Jan Køpke Christensen]

område. Det er et problem, mener vi stadig væk, og derfor vil jeg understrege kraftigt herfra i dag, at det ikke er noget, Fremskridtspartiet vil bryde sig om, hvis disse udgifter skulle blive eksplosionsagtige. Det tager vi afstand fra.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Hvis hr. Jan Køpke Christensens bekymring er, om udgifterne til denne indsats skulle blive eksplosionsagtige, kan jeg sige: Det vil de ikke blive.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 58:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejds-skoler. (Specialundervisning, kommunal elevstøtte, overgangstilskud m.v.).*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 3/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Selv om der gennem næsten hele sidste folketingssamling blev lagt mange kræfter i at udarbejde en ny lov om højskoler og efterskoler m.v., og selv om der her i salen, så vidt jeg opfattede det, var bred enighed om, at vi vedtog en god og brugbar lov, ja, så har det alligevel vist sig, at der er behov for en række præciseringer og justeringer.

Dette lovforslag er altså først og fremmest en justering, der præciserer en række paragrafer i loven. Det er værd at hæfte sig ved præciseringen af, hvilken kommune der skal yde elevstøtte og fra hvornår.

Lovforslaget indeholder også en ændring af, hvornår og om til hvem der kan ydes tilskud til specialundervisning. Reglerne for tilskud til specialundervisning bliver mere enkle, og det sikres, at der også kan ydes statstilskud til specialundervisning for elever over 18 år. Den socialdemokratiske folketingsgruppe hilser disse bedre og enklere bestemmelser velkommen.

Ændring af reglerne for tilskud til specialundervisning lever helt op til regeringens tanker om uddannelse til alle – den debat, man i øvrigt lige har været igennem. Og på dette område satses der på, at alle via uddannelse får en så god vej som muligt ind i voksenlivet. Som sagt er der tilslutning fra den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Der er også tilslutning til, at vi får denne sag igennem udvalget hurtigt, således at brugerne ved, hvor de står. Man er jo for længst begyndt at planlægge næste skoleår.

**Eva Møller (KF):**

Dette lovforslag indeholder, som det siges i ministerens fremsættelsestale, mindre ændringer og tekniske justeringer, og jeg kan ikke, i anledning af de mange bemærkninger, vi modtog i den tidligere regerings tid fra den daværende opposition om lovsjuskeri og lignende, afholde mig fra at sige, at jeg alligvel nok tror, at vi her står med rekorden. At et lovforslag, som vi vedtog den 30. juni 1993, allerede nu har brug for tekniske ændringer og mindre justeringer, det er vist udtryk for, at man havde meget stort hastværk. Lad os håbe på, at vi ikke får forfærdelig mange flere af den slags lovforslag – selv om jeg godt er klar over, at en række af de lovforslag, vi har set, ikke er på undervisningsministerens område – men det er nok et fromt håb, at det går sådan.

Dette blot for at minde den nuværende regering om, at dette med at have travlt og fremsætte lovforslag i hast er noget, enhver regering kan komme ud for, men det ville have været rart, hvis man i sin oppositionsperiode havde set så langt frem i tiden, at man kunne forestille sig, at man blev regering på et eller andet tidspunkt.

Når det er sagt, så vil jeg gerne sige, at Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig det lovforslag, der foreligger her. Vi mener, det er rigtigt, at der gøres noget – ganske uafhængigt af den redegørelsesdebat, vi netop har haft – med hensyn til specialundervisning.

Vi vil naturligvis gerne se på, hvordan det ligger med økonomien i forslaget, også på længere sigt. Jeg har bemærket, at ministeren vurderer, at det koster 0,9 mio. kr. alt i alt, og at de kan findes på ministerens konto, men hvis man nu forestiller sig, at den kategori af mennesker, der søger på højskole, kan blive meget ændret