

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jamen jeg er da enig med hr. Frank Jensen i, at regeringen gør nogle ting med hensyn til offentlig service, orlovsordninger osv. Det er ting, vi har støttet, og nogle af tingene er oven i købet vedtaget for lang tid siden efter forslag fra os, så jeg er enig i, at der sker noget. Og jeg deler fuldstændig hr. Frank Jensens håb om, at når vi får mere gang i økonomien, kan det bevirke, at der ikke falder nogle langtidsledige ud.

Vi spørger bare os selv om i SF, hvorfor vi skal spille hasard med de langtidsledige som dem, der skal bære risikoen. Det er da godt, hvis der ikke falder langtidsledige ud, fordi vi får mere gang i økonomien. Men så længe der består en risiko for dem, hvorfor så ikke sikre dem? Hvorfor er det ikke vores opgave at sørge for, at der ikke er huller i sikkerhedsnettet? Og kommer det så slet ikke i anvendelse, er det helt fint.

Men jeg forstår ikke, hvorfor hr. Frank Jensen kun vil bygge på håbet og vil sige: Vi tror ikke, at der falder langtidsledige ud, men falder de ud, er der ingen hjælp at hente hos Socialdemokratiet. Det synes jeg er synd. Jeg synes, at regeringen i stedet for burde tage vores dagsorden og sige: Ja, nu laver vi et sikkerhedsnet, som der ikke er nogen huller i, og samtidig gør vi så alt, hvad vi kan for, at det skal gå så godt, at der slet ikke er nogen, der kommer ned i nærheden af sikkerhedsnettet. Det synes jeg ville være en fair politik.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen hr. Peter Duetoft, det nationale kompromis er mere end de 4 undtagelser. Det er da en række betragtninger om, hvordan vi opfatter EF's udvikling.

Og om demokratiet fremgår det klart, at det er de nationale parlamenters demokrati, der skal styrkes. Det fremgår klart, og derfor kan hr. Peter Duetoft da ikke stå og sige, at det bare er et spørgsmål om 4 undtagelser, som man kan få væk på et eller andet tidspunkt. Der er tale om en ny dansk EF-politik, hvor vi går imod den unionsudvikling, der fører frem til Europas Forenede Stater, og jeg synes, at hr. Peter Duetoft må erkende, at det var den pris,

CD måtte betale for at gå ind i det nationale kompromis, så vi fik et nyt grundlag for folkeafstemningen den 18. maj.

Men o.k., sådan er der så meget. Man kan løbe fra en aftale dagen efter, at man har indgået den. Det har vi set før, men jeg synes ikke, at det øger den politiske troværdighed hos et parti som CD, og jeg forventer stadig, at statsministeren vil tage afstand fra den måde, hr. Peter Duetoft og CD fortolker det nationale kompromis på.

Formanden:

Jeg vil godt sige, at jeg finder efterhånden, at tiden nærmer sig, hvor jeg med rimelighed kan sige, at der ikke bliver ret mange flere korte bemærkninger med formandens tilslutning – og så bliver der jo ingen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg er glad for, at det nu er lykkedes at komme til en fælles forståelse mellem SF og regeringspartierne om, at arbejdsmarkedsreformen har mange rigtige, positive elementer i sig. Det er godt, for så er vi ved at komme dertil, hvor vi kan begynde at diskutere reelt og også give reel information til de ledige, som er meget afhængige af, at vi får lavet noget, der indvirker konstruktivt på deres muligheder.

Hr. Jes Lunde siger, at vi må sikre os, at vi har et forsikringssystem, som man ikke kan falde ud af, og hvor der ikke er nogen muligheder for at sige, at det kommer an på en vurdering, om det er i det arbejdsmarkedspolitiske system, man kan hjælpe de mennesker med at forbedre mulighederne for at fastholde grebet i arbejdsmarkedet. Jeg mener faktisk, at mulighederne ligger i, at kommunerne og de private virksomheder i langt, langt højere grad, end vi har set indtil nu, vil benytte de nye orlovsordninger til at lave egentlige efteruddannelsesprogrammer for medarbejderne. Hvis vi kan sikre, at bare 10 pct. af den del af arbejdsstyrken, der er i job i dag, kommer på løbende efteruddannelse, har vi skabt så mange nye job, at ingen efter en ledighedsperiode på 7 år eller 9 år ikke er i stand til at få et job og genoptjene deres dagpenget. Det er i det perspektiv, SF og andre, der i øjeblikket er kritiske over for arbejdsmarkedsreformen, skal se tingene. Vi er altså gået fra at have en garanteret dagpenge-