

[Ebba Strange]

at de af den grund ikke fortsætter. Der kan være forskellige grunde til, at man ikke fortsætter. Det kan være, at man har mod på at rejse ud i livet og f.eks. blive au pair-pige i Frankrig, eller hvad det nu kan være, fordi man er så træt af det dér formelle uddannelsessystem, at man slet ikke gider det, i hvert fald ikke lige i øjeblikket, men så måske vender tilbage til det i løbet af par år.

Problemet opstår, når kun 77 pct. gennemfører den ungdomsuddannelse, som de startede på. Derfor er vi helt enige, når undervisningsministeren lægger så stor vægt på frafaldet, som han gør, og når han har iværksat den kampagne mod frafald, som han har. I mange år var det jo praktikpladssituationen, vi ustandselig vendte tilbage til, når vi talte om frafald på erhvervsuddannelserne. Det er det også i dag, men i lidt mindre grad, for vi har fået skolepraktikken. Jeg ser da også hellere – ligesom fru Eva Møller – at alle kommer ud og får en almindelig praktikperiode, men jeg vil benytte lejligheden til her at sige noget lidt andet, end vi gjorde i SF, da vi modtog forslaget om PKU i sin tid; for det, vi har set, og det, vi har hørt, når vi har været rundt på besøg på erhvervsskolerne, er faktisk, at de unge får en god undervisning, og at de stort set hundrede procent får suppleret deres skolepraktik med kortere eller længere ophold i reelle virksomheder. Så jeg er blevet mere positivt stemt over for skolepraktikken, og jeg synes, at vi skylder de unge herindefra at slå fast, at det er en fuldgod erhvervsungdomsuddannelse, de får, selv om hovedparten af praktiktiden er foregået på skolen.

Så var jeg glad for, at ikke bare hr. Frank Jensen, men også fru Eva Møller nævnte taxametersituationen på erhvervsuddannelserne. Jeg havde egentlig regnet med, at undervisningsministeren selv var kommet med et forslag til finansloven om at forhøje taxametertilskuddet, for det er jo påfaldende, at det var Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF, der i sin tid fik presset igennem, at vi fik standset grønthøsteren på alle de mellemlange og lange videregående uddannelser. Den er stadig væk ikke standset på disse uddannelser, og derfor er jeg meget glad for det, både hr. Frank Jensen og fru Eva Møller sagde i dag, for så er der et håb om, at vi kan nå at få en aftale om at få den standset

under finanslovforhandlingerne. Jeg synes, vi har at gøre med unge, som vi skylder det.

Vi har også under vores besøg både sidste sommer og denne sommer set alt for overfyldte værksteder. Jeg kan godt forstå, at det er svært at få tilstrækkeligt udbytte af værkstedsundervisningen, når der bliver proppet alt for mange ind på holdene. Vi har også problemet i sprogundervisningen med de store hold på handelskolerne, så jeg tror, det er på tide, at der viser sig et bredt flertal for at stoppe grønthøsteren dér.

Så var fru Eva Møller også inde på – og jeg tror også, det er med i undervisningsministerens tanker – at man forsøger at indskrænke mængden af prøver i erhvervsuddannelserne, og det tror jeg er vigtigt.

Endelig er der forslaget om at bruge den forsøgsparagraf, der faktisk findes i erhvervsuddannelsesloven, således at vi – og jeg ved ikke rigtig, om det er det, ministeren tænker på, når han taler om at lave brobygningsovergange mellem folkeskolen og erhvervsuddannelserne – giver de unge, der har brug for det, lidt længere tid til at komme ind i den erhvervsskolekultur, som de skal ind i, så de kan gennemføre en egentlig erhvervsuddannelse, men med et lidt længere forløb. Det er det, vi har hørt, når vi har været ude på skolerne, og det tror jeg også ville hjælpe på frafaldet.

Alt det, jeg har sagt her, var noget, der skulle hjælpe på frafaldet på erhvervsuddannelserne, og jeg tror, det er vigtigt. Også den øgede vejledning, som ministeren lægger op til, er vigtig.

Så er der forslaget om at lade de erhvervs-gymnasiale uddannelser være selvstændige, treårige forløb. Jeg har ligesom hr. Anders Mølgaard haft det meget godt med, at man havde et fælles grunduddannelsesar og så tog enten den gymnasiale eller den faglige vej videre i systemet. Men hvis det medfører, at det første år bliver teoretisk præget og skolepræget, så det er med til at fremme frafaldet, vil jeg hellere have ministerens model, hvis vi stadig kan sikre, at det er de samme lærere, der underviser, og de samme lokaliteter, så begge parter stadig har fornemmelsen af, at dette her hænger sammen, men at man af hensyn til dem, der er mere praktisk orienterede, skiller også deres første år ud. Det tror jeg er en god idé set i lyset af frafaldssituationen. Derfor, så langt som vi er kommet i vores overvejelser i SF indtil nu, støtter vi det.