

**[Arbejdsministeren]**

Her siger jeg bare stilfærdigt, stille og roligt, at jeg synes, at det ville klæde ombudsmanden, Ombudsmandsinstitutionen, at skrive og henvende sig til det pågældende ministerium ikke 2 eller 3 måneder efter, at sagen har kørt i Ekstra Bladet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 67:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (ATP-bidrag og elevstøtte m.m. til deltagere på uddannelse under Træningsskolen).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 11/11 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Poul Erik Dyrlund (S):**

Folketinget har for længst besluttet, at der skal indbetales ATP, når en person deltager i arbejdsmarkedsuddannelserne og får udbetalt godtgørelse herfor. Det fremgår jo af den nu gældende lov. Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan derfor naturligvis støtte dette lovforslag, der sikrer, at der også efter 1. januar 1994 skal indbetales ATP af den udbetalte kursusgodtgørelse.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan også tilslutte sig den anden del af lovforslaget, der sikrer, at de særlige elevstøtteordninger, der gælder for Træningsskolens elever, videreføres efter 1. januar 1994.

Endelig skal der herfra gives et tilsagn om at medvirke til, at lovforslaget kommer hurtigt igennem Arbejdsmarkedsudvalget, således at lovgrundlaget er på plads den 1. januar 1994.

**Per Stig Møller (KF):**

Vi har ved forhandlingerne om det lovforslag, som her videreføres, i foråret sagt, at tiden ikke var inde til at øge borgernes lovpligtige bidrag til forskellige ordninger, og derfor vendte vi os også imod, at ATP-bidraget skulle pålignes flere og med større summer, fordi det jo sammenlagt giver et højere skatte- og afgiftstryk i Danmark. Og da dette lovforslag er en videreførelse af det princip, som vi var imod, vil vi selvfølgelig ikke gå ind for øgede ATP-bidrag som følge af lovforslaget.

Derfor vil vi studere det nøje under udvalgsarbejdet og se det i forhold til det tidligere forslag og så tage endelig stilling ved en senere lejlighed. Det samme vil naturligvis også gælde forslaget vedrørende Træningsskolen.

**Helge Sander (V):**

I forlængelse af tidligere diskussioner om udvidelse af ATP-indbetalinger er Venstres holdning uændret. Det er vi klart imod.

Den del af lovforslaget, der medfører, at den gældende særordning for Træningsskolen kan videreføres, er vi derimod meget positivt indstillet på at se nærmere på under det videre arbejde i Arbejdsmarkedsudvalget.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Da vores ordfører på området, hr. Tommy Dinesen, desværre ikke kan være her i dette øjeblik, skal jeg på hans vegne tilsige lovforslaget en positiv udvalgsbehandling, hvilket i princippet vil sige, at her er en sag, som arbejdsministeren godt kan sige tak til os for.

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Vi har jo tidligere beskæftiget os med spørgsmålet om at udvide kredsen af dem, der skal betales ATP-bidrag for, og da var Fremskridtspartiet ikke indstillet på at udvide kredsen. Vi mener, at det skal være sådan, at der alene skal indbetales ATP-bidrag for folk, der er beskæftiget ved et arbejde. Det er en holdning, vi har, og derfor kan vi heller ikke medvirke til den første del af lovforslaget med hensyn til ATP-bidrag for dem, der modtager denne kursusgodtgørelse.