

[Arbejdsministeren]

have oplysninger om. Det er jo sådan, at den ledige skal udfylde et dagpengekort som forudsætning for dagpengeudbetalingen, og i den forbindelse skal den ledige, hvis den pågældende har en dom og er frihedsberøvet, jo også udfylde de nødvendige rubrikker til det, så kassen kan se, hvad det er for en udbetaling der skal foreligge. Den lille, mere ironiske bemærkning om omsorgen for kasseansvaret synes jeg lige skulle med på vejen.

Hr. Poul Nødgaard, som jeg forstod sagde nej til forslaget, sagde, at det nu er blevet for let at blive optaget i en arbejdsløshedskasse, og spurgte mig, om jeg gik ind for tvungent a-kassememberskab. Dertil vil jeg sige, at Socialdemokratiet finder, at det skal være en frivillig sag at melde sig ind i en arbejdsløshedskasse. Det er faktisk stadig væk vores opfattelse, at det er bedst med frivilligt medlemskab.

Somme tider undrer jeg mig lidt over breve, som jeg får. Hr. Poul Nødgaard og andre medlemmer af Fremskridtspartiets gruppe, nogle gange også andre, f.eks. Venstres ordfører, skriver breve til mig og kan i nogle situationer ikke helt forstå, hvorfor mennesker, som ikke er medlemmer af en arbejdsløshedskasse, ikke kan få det tilbud, der knytter sig til medlemskab af en arbejdsløshedskasse. Jeg konstaterer i hvert fald, at man på den ene side synes, at det her med medlemskab af en arbejdsløshedskasse er noget skidt, og i andre situationer faktisk synes, at der er flere, der skulle have mulighed for at få glæde af de tilbud, der knytter sig til arbejdsløsheds-kassen. Sådan er verden jo engang imellem lidt forunderlig.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige tak til hr. Jørgen Estrup og til hr. Ole M. Nielsen for støtten til lovforslaget, lige så vel som jeg naturligvis for god ordens skyld også skal sige tak til fru Grete Schødts.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal for god ordens skyld citere fra bemærkningerne til forslagens nr. 7. Først står der en hel masse om individuel handlingsplan osv., men det, jeg har fæstnet mig ved, lyder således:

»Ved afslag i forbindelse med formidlet arbejde eller en individuel handlingsplan forstås alene, at medlemmet afslår arbejdet/tilbudet.« – og det forstår jeg – ». . . eller udebliver fra en samtale, samt situationer, der fuldt ud kan sidestilles hermed.«

Det synes jeg jo er en stramning. Hvis man af en eller anden grund ikke når at få meddelt, at man ikke lige kan komme til samtalen den dag, det er programsat – det kan være et sygt barn, det kan være hundredtusinde ting, man kan blive kørt over på vejen – så vil jeg have sikkerhed for, at det ikke er den slags, der betyder, at man fratages dagpengene.

Hvis man læser det helt bogstaveligt, så er det faktisk det, der vil ske. Det er sådan noget, jeg vil have afklaret i udvalgsarbejdet ikke sker. Hvis det ikke sker, så er der ingen stramninger, og så er det godt. Og så støtter SF forslaget. Men det vil vi jo få afklaret i udvalgsarbejdet.

Så var arbejdsministeren så venlig at tage frem, at jeg sammen med samtlige andre partier med undtagelse af Socialdemokratiet har deltaget i at stramme op på dagpengelovens § 86, stk. 4, for nogle år tilbage. Det er ganske korrekt. Det var oven på dagpengeskandalen, hvor der var milliardfejldbetalinger i dagpengesystemet, og det kunne ingen herinde leve med at der var. Risikoen for, at dagpengesystemet ville blive taget fra a-kasserne, var stor, og derfor gik jeg med ind og strammede op.

Resultatet har været, at der ikke på noget senere tidspunkt har været disse store fejludbetalinger, så det er jeg ikke ked af at SF medvirkede til. Jeg er ked af, at der så administrativt på senere tidspunkter blev strammet yderligere op på stk. 4 i § 86 uden min medvirken, og jeg har da også med gode a-kassemedarbejderes hjælp senere fået nogle af disse stramninger væk igen.

Men da jeg kan høre, at arbejdsministeren er meget optaget af, at der muligvis er kommet for mange stramninger ind, kan jeg oplyse, at hr. Ole Vagn Christensen fra Socialdemokratiet og jeg har en liste over, hvad der bør lempes, nemlig det, der ikke var med, da vi ændrede i sin tid. Det vil jeg vende tilbage til. Det takker jeg meget arbejdsministeren for.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Til det første, fru Lilli Gyldenkilde sagde, kan jeg helt klart sige, allerede inden udvalgsarbejdet går i gang, at der ikke i det lovforslag, der ligger på bordet, på nogen måde er tale om stramninger i forhold til de ledige.

Til det andet vil jeg med et stiltfærdigt smil sige, at dette her med dagpengeskandalen lød