

[LIII Gyldenkilde]

tages i a-kasse. Generelt er det min opfattelse, at dagpengesystemet stadig bygger på en latent mistro til de ledige, og at en yderligere regelsanering bør tilstræbes, selv om jeg kan se, at arbejdsministeren gennem en række forslag har tilstræbt en regelsanering.

Til sidst må jeg spørge: Skal a-kasserne nu også inddrages i rent politiarbejde? Hvis en person er blevet idømt en straf og ikke møder op til afsoning og de ikke ved noget om det på dagpengekantoret, skal vedkommende selvfølgelig ikke have sine dagpenge, når han faktisk skal i spjældet – for at sige det, så alle kan forstå det. Men jeg er nødt til at have en forsikring fra ministeren om, at det ikke er a-kassen, der bliver ansvarlig, hvis en frihedsberøvet person får dagpenge, for de kan jo være uden anelse om, at der er afsagt en dom over den pågældende, og det kan ikke være rimeligt på nogen som helst måde, at a-kassen også skal sætte sig til at se på, hvem af medlemmerne der eventuelt kan have en politidom. Det er jo helt urimeligt.

Som sagt er der forslag heri til lettelser, og der er forslag til stramminger; det er for mig ikke til at se på bemærkningerne, hvorledes strammingerne skal udføres i praksis på alle områder. Det vil vi selvfølgelig søge afklaret under udvalgsarbejdet og så tage endelig stilling på baggrund af det. Men det skal jo ikke overskygge, at der er ting i disse forslag, som jeg nu har gjort rede for at vi faktisk er tilhængere af. Og det håber jeg så også vi får lejlighed til at gøre yderligere rede for.

Poul Nødgaard (FP):

Betingelserne for at komme i a-kasse skal efter dette lovforslag liberaliseres, så man i realiteten kan blive medlem, blot man er i arbejde, og det, hvad enten lønmodtageren er i beskæftigelse, eller der er tale om et arbejde med offentligt tilskud. Det lyder jo meget godt, men man kan måske frygte, at det bliver lidt for let at komme ind i a-kassesystemet.

Der er også nogle økonomiske aspekter ved det, vi taler om her. Der er i bemærkningerne netop gjort rede for økonomien; den er der ingen der har beskæftiget sig med – sådan er det normalt herinde. Der er jo ikke en eneste herinde, der ved, om de millionbeløb, der jongleres med, er de rigtige. Det er der ikke nogen som helst sikkerhed for. Og det er typisk for

Folketinget, at det er sådan noget, der kan ses på, når regnskabets time kommer. Man kan måske heller ikke gøre andet, men jeg synes godt, at man måske kunne beskæftige sig lidt mere med den side af sagen, for pengene skal jo trods alt findes.

Jeg ved godt, at der står i bemærkningerne til lovforslaget, at hvis man vedtager dette og folk kommer ind i a-kassesystemet, får de noget derfra, medens de måske ellers skulle have haft kontanthjælp. Det lyder også meget rigtigt, men der er altså et eller andet, der siger mig, at dette er et forslag, som vi i hvert fald gerne vil se lidt nærmere på, bl.a. vil vi i hvert fald nok have ministeriet til at svare lidt mere dybtgående vedrørende de såkaldte økonomiske aspekter. Jeg ved godt, at der kommer bidrag ind fra dem, der melder sig ind i a-kassesystemet, og at det giver et antal millioner kroner.

Jeg kunne have lyst til at spørge arbejdsministeren om noget, jeg engang hørte herinde. Jeg ved ikke, om det ligefrem var et forslag, men det blev i hvert fald debatteret fra Folketingets talerstol, og det drejede sig om, at vi nok skulle have en form for tvungent a-kasemedlemskab. Jeg vil gerne spørge ministeren, om dette faktisk er en forløber for, at vi på et givet tidspunkt får totalt tvungent medlemskab af en a-kasse – jeg ser, at den socialdemokratiske ordfører smiler og ryster på hovedet – men jeg ved ikke, om man overhovedet har gjort sig de tanker. Jeg synes da, det er meget ærligt at spørge om det. Hvis det er det, der er tale om, synes jeg, man skal sige: Nu tager vi lige det her lille step, og om et års tid eller to tager vi et nyt step, og så sidder alle mere eller mindre i saksen. Men det får vi nok besvaret, når ministeren runder af; jeg går ud fra, at det lige er noteret ned på kladden.

Vi vil selvfølgelig deltage i udvalgsarbejdet om dette lovforslag, men jeg synes nok, der er nogle ting, vi skal se lidt mere på. Hvis jeg endelig skulle sige noget positivt om det, er det, at det dog fortsat er sådan, at hvis nogen skal oppebære dagpenge, så skal de være – nu må man ikke misforstå mig, når jeg siger – i et rigtigt arbejde. Man kan altså ikke gå, så vidt jeg har læst det, fra et job i et beskæftigelsesprojekt og over på dagpenge, og det vil jeg nok rose forslaget for. Sådan er vi Fremskridtsfolk: Vi er gode ved Folketinget, vi siger, når der er