

[Jørgen Estrup]

tilfælde, hvor de bliver beskæftiget på arbejdsmarkedet, får de ikke glæde af det, og derfor synes jeg egentlig godt, at hr. Helge Sander kunne fjerne både gåseøjnene og sin tidligere udtalelse.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Kun to kontante bemærkninger. Til fru Lilli Gyldenkilde må jeg sige, at det, jeg hænger mine bemærkninger op på, er det, som vi så ofte har diskuteret herinde, nemlig støttet og ustøttet arbejde. Det er i den relation, jeg nævner det, og jeg mener, at vi for mindre end et år siden ændrede på forholdene, så der er forskel på, om man er i støttet eller i ustøttet arbejde. I den sammenhæng har vi talt om konkurrenceforvriddning.

Men når vi i dag taler om optagelse i en a-kasse, hvor man nu blot med en lønseddel – uanset om det er støttet eller ustøttet arbejde – kan melde sig ind, mener jeg, at problemstillingen er en helt anden. Det er den, jeg gerne vil have lov til at fastholde, og det har overhovedet ikke noget med den generelle konkurrenceforvriddning på arbejdsmarkedet at gøre.

Til hr. Jørgen Estrup må jeg sige, at i dette forslag forholder det sig sådan, at der er jo ikke tale om en forsikring, fordi man bliver optaget i en a-kasse. Rettigheder sikrer man sig jo først på et senere tidspunkt, når man har gjort sig fortjent til dem i overensstemmelse med de bestemmelser, der nu er for det. Derfor siger jeg, at der er tale om en slags bondefangeri, og det udtryk beder hr. Jørgen Estrup mig om at trække tilbage med gåseøjne og det hele. Det vil jeg ikke, for nu har vi talt så meget om det, nu ved vi, hvad vi taler om. Det er jo ikke en reel forsikringsituation, man kommer i, fordi man melder sig ind, for man får ikke samtidig ret til dagpenge.

Men nu går vi ind i en mere principiel diskussion. Min oprindelige holdning og vores oprindelige holdning er uændret: Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt i denne her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil gerne minde hr. Helge Sander om, at der altså er flere krav, der skal være opfyldt,

før man får dagpenge. Der er beskæftigelseskravet, som hr. Helge Sander peger på. Der er så sandelig også et tidskrav med hensyn til, hvor længe man skal have været medlem af en arbejdsløshedskasse. Det er man jo i høj grad med til at opfylde ved at melde sig ind, derfor er det et led i dette at være forsikret, og derfor synes jeg godt, at hr. Helge Sander nu kunne tage sig sammen og få fjernet både gåseøjnene og det andet.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Der er både godt og skidt, hvis jeg må udtrykke det sådan, i lovforslaget her, så en endelig tilkendegivelse fra SF vil afvente udredningsarbejdet i udvalget.

Det er godt, synes vi i SF, at unge i tilskudsjob eller i beskæftigelsesarbejde, eller hvad man skal kalde det, får en mulighed for at blive tilmeldt en a-kasse. Det er rigtigt, at det er solidarisk at betale med på de ordninger, vi har.

Jeg synes naturligvis ikke, det er rigtigt, at det arbejde, de unge udfører, ikke betragtes som et rigtigt arbejde og dermed ikke giver optjeningsret. Det er netop det med det rigtige arbejde eller forkerte arbejde, der afføder min diskussion med Vestres ordfører. Det vil nemlig uvægerligt føre til en meget skarp tydeliggørelse af, at vi her taler om a-job og b-job, og de unge har selvfølgelig mest respekt for a-jobbene – sådan set med meget god grund.

Vedrørende dimittendsatsen vil jeg sige, at den bør kun og udelukkende bruges til helt klart definerede nyuddannede, der ikke har haft regulært arbejde. Vi har en forsikringsordning, hvor ingen får rabat på kontingenter, hvis de er fuldtidsforsikrede; derfor bør der heller ikke være en særlig sats for deltidsarbejdende på fuldtidsforsikring, når de skal have supplerende dagpenge.

SF er af den mening, at det enkelte menneske, der skal have en handlingsplan udarbejdet, selvfølgelig skal have lov til at sige fra. Hvis de synes, det er en forkert handlingsplan, man udarbejder i arbejdsmarkedsregionen, skal de selvfølgelig have ret til at sige: Det her er ikke mig. I stedet ser vi nu, at de vil blive straffet med fratagelse af dagpenge. Det tror jeg ikke Socialdemokratiet ville have tolereret, mens de var i opposition.

SF kan selvfølgelig støtte, at der indbetales til ATP, og at deltids pensionspersoner kan op-