

[Grete Schødtz]

bejdsmarkedsområdet kan det være svært at gennemskue, og det er derfor klart positivt med denne ændring, der gør loven klart nemmere at administrere for a-kasserne.

Lovforslaget har ikke den store effekt på, hvem der kan modtage dagpenge. Det sædvanlige beskæftigelseskrav bliver opretholdt.

Den anden ændring, vi foretager med dette lovforslag, omhandler arbejdsgiverens pligt til at betale dagpengegodtgørelse. Det foreslås, at arbejdsministeren kan dispensere fra denne pligt ved tidsbegrænset beskæftigelse. Det vil ikke mindst hjælpe de nye orlovsordninger på vej. På denne måde nedbryder vi nemlig endnu en barriere for virksomhederne, og jeg vil godt sige, at jeg mener, at de orlovsordninger, der træder i kraft til nytår, efterhånden er så attraktive, at det nærmest må betragtes som direkte modvilje, hvis virksomhederne ikke vil deltage.

Vi har alle stor interesse i et mere fleksibelt arbejdsmarked, i et højere uddannelsesniveaue og i at forhindre udstødning. Derfor håber jeg, at der nu er forståelse for, at orlovsordningerne er et stort skridt i den rigtige retning.

Vi kan i Socialdemokratiet støtte arbejdsministerens forslag og vil medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Per Stig Møller (KF):

Arbejdsministerens lovforslag i dag er jo bl.a. fremkaldt af ombudsmandens kritik af elementer i den arbejdsmarkedsreform, som vi stemte imod. Vi kan således konstatere, at det gik for hurtigt, og at ministeren efter først at have afvist ombudsmanden med nogle temmelig hånlige bemærkninger har måttet bøje sig for hans kritik.

Vi imødeser faktisk, at der kommer flere ændringer til reformen i dette efterår, for også Landsarbejdsrådet har fremsat temmelig kritiske udtalelser og leveret en byge af ændringsforslag. Næste gang, vi skal se på større ændringer, håber jeg så at der gives Folketinget bedre tid, så man undgår lovsjusk baseret på de berømte 90 mandater. Ud over at rette egne fejl ændrer dette forslag reglerne for, hvornår man kan optages i a-kasse-systemet. Da vi går ind for, at man som arbejdstager melder sig ind i en a-kasse, og da vi går ind for, at systemet bliver et reelt forsikringsystem i stedet for som i dag mestendels at være formelt, er vi

principielt åbne over for en lettere adgang til a-kasserne.

For os er det vigtigt, at retten til dagpenge ikke udvandes, så at dagpengesystemet bliver en del af sociallovgivningen, men fastholdes som en del af arbejdsmarkedspolitikken for mennesker med mere end en tilfældig tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi ser helst en opstramning inden for området, men konstaterer, at man i hvert fald ikke vil lempe på det eksisterende regelsæt for udbetaling af dagpenge.

Der er i forslaget også en regel med hensyn til deltidsbeskæftigelse. Nu skal man ikke længere være beskæftiget mellem 15 og 30 timer om ugen i snit inden for en måned, men blot være beskæftiget under 30 timer.

Da vi ønsker et mere fleksibelt arbejdsmarked med lettere adgang til at blive sluset ind og også sluset ud efter aftale med arbejdsgiveren, vil vi se konstruktiv på forslaget. Men vi agter også her i det mindste at fastholde reglerne for udbetaling af dagpenge, sådan som ministeren også gør det i bemærkningerne til forslaget.

I forslaget er der endvidere en afbureaukratisering i og med, at forevisning af en lønseddel herefter vil være nok. Dette forekommer rimeligt. Der er også en ajourføring i relation til orlovsordningerne i og med, at arbejdsgiverens pligt til at betale dagpengegodtgørelse kan bortfalde ved tidsbegrænsede ansættelser af en vis varighed. Også dette forekommer os rimeligt, men vi synes, at ministeren burde tage skridtet fuldt ud og fritage helt i forbindelse med vikaransættelser generelt. Hvis ministeren gør dette, vil Folketinget fremme lysten til at ansætte vikarer og dermed fremme den jobrotation, som vi ønsker.

Som det vil være fremgået, er vi indstillede på et konstruktivt udvalgsarbejde om lovforslaget.

Helge Sander (V):

Med dette lovforslag tager arbejdsministeren tråden op fra forårets arbejdsmarkedslove eller den såkaldte arbejdsmarkedsreform, der jo er med til at udhule dagpengesystemets forsikringspræg.

Der synes efterhånden at være tale om en systematisk forfølgelse af de sidste elementer i dagpengesystemet, der gør, at man kan tale om et forsikringsssystem, hvor man forsikrer sig mod midlertidigt bortfald af arbejdsindtægt og