

[Lysholm Christensen]

Vi har jo nogle meget positive erfaringer med dette plejevederlag: Der er en del, der har benyttet sig af det, og som har haft gode erfaringer med det, at man kan pleje sine nærmeste de sidste vanskelige dage og uger.

Så er der bare det, at der jo er et lignende forslag i regeringens lovkatalog, og når det ikke er fremsat endnu, så skyldes det jo de igangværende forhandlinger om løsningen af de finansielle problemer i forbindelse med disse 14 dage ekstra.

Vi har sådan set et ekstra forslag i forlængelse af SF's forslag, og det går ud på, at der også skal skabes lovgrundlag for at udvide personkredsen, så delpensionister kan blive omfattet af ordningen. Det kunne vi godt tænke os at få med også.

Konkluderende kan jeg sige, at vi tilslutter os indholdet af forslaget, og så må vi se at finde den lovteknisk bedste løsning på problemet. Om det så skal være i forbindelse med dette forslag eller der skal fremsættes et nyt, finder vi nok ud af.

Jeg skal i øvrigt melde fra Centrum-Demokraterne, at de også tilslutter sig indholdet af lovforslaget.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Det er selvfølgelig med meget stor glæde, at jeg går på talerstolen og siger tak for de mange sympatiske tilkendegivelser vedrørende dette lille forslag. Det er lille, men uendelig vigtigt, og det hører jeg faktisk også alle ordførere sige. Det er uendelig vigtigt for de personer, som kan få glæde af det.

Baggrunden har jo været, at man i visse kommuner faktisk har givet mulighed for at få denne frihed i op til 14 dage og har måttet erkende, at med den lov, der blev vedtaget, har det faktisk været ulovligt. Derfor synes jeg, det er dybt tilfredsstillende, hvis Folketinget både kan få rettet op på dette og samtidig udstikke den økonomiske ramme omkring et forslag af denne karakter.

Det er nemlig også rigtigt, som ministeren nævnte det, at det *har* været til diskussion i Folketinget, men at det røg ud i forbindelse med diskussionen forrige gang – ikke på grund af lovsjusk, skal jeg skynde mig at sige, men faktisk fordi de økonomiske muligheder ikke var til stede.

Det er jeg fuld af forventning om at vi nok skal få taget hånd om i de kommende forhandlinger om satspuljemidlerne, og derfor siger jeg tak for den enstemmige opbakning bag lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 66:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. og af lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Optagelse m.v.).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 11/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Grete Schødt (S):

Da vores ordfører på området, hr. Ole Vagn Christensen, desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg på Socialdemokratiets vegne fremføre følgende bemærkninger:

Det forslag, vi har til behandling, omhandler først og fremmest adgangen til at blive medlem af en arbejdsløshedskasse. I dag skal man have haft beskæftigelse i 300 timer over en 10-ugersperiode, før man kan opnå medlemskab. Det foreslås nu ændret til, at man blot skal være i beskæftigelse for at blive medlem af en arbejdsløshedskasse.

I Socialdemokratiet synes vi, at det er en god ændring. Vi bliver tit beskyldt for at lave kompliceret lovgivning. Ikke mindst på ar-