

Eva Kjer Hansen (V):

På Venstres vegne skal jeg sige, at vi støtter dette initiativ fra SF. Jeg synes så absolut, at det kan være barsk at skulle vende tilbage til arbejdet umiddelbart efter, at en pårørende er afgået ved døden. Og menneskeligt finder jeg det helt rigtigt at forlænge perioden, så man dermed kan gøre overgangen lettere.

Jeg synes, det er en meget stor og meget vigtig opgave at påtage sig at yde pleje til pårørende, der nærmer sig døden.

Vi støtter altså fuldt ud lovforslaget, men naturligvis under forudsætning af, at vi kan blive enige om at finde de nødvendige økonomiske midler til at finansiere dette forslag.

Men altså fuld enighed om målet; vi skal bare have de økonomiske konsekvenser på plads først.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet støttede reglerne om plejevederlag ved pasning af døende. Derom skal der ikke være nogen tvivl. Og det er også klart, at vi kan støtte det forslag, der ligger her, for det er selvfølgelig helt urimeligt, at den, der har plejet en døende, skal møde på arbejde dagen efter for at kunne få til dagen og vejen økonomisk.

Derfor er det et godt forslag. Og jeg er egentlig lidt rystet over at høre, at man i sin tid ikke tog det med, fordi det skulle være udgiftsneutralt. Det er jeg meget rystet over, vil jeg godt sige, for hvad er udgiften ved, at det er pårørende, der passer den døende, frem for at vedkommende ligger på et hospital eller lignende?

Plejevederlaget kan aldrig måle sig med, hvad det ville koste, hvis vedkommende skulle have ligget på et hospital for eksempel. Så jeg forstår ikke det argument, at man i sin tid undlod dette her, fordi det skulle være udgiftsneutralt.

Jeg har også hørt flere ordførere være inde på, at vi selvfølgelig skal have økonomien til at hænge sammen, og at vi skal finde pengene et sted. Det er der ingen tvivl om; men for mig at se må det dog være sekundært. Det principielle må da være, at vi støtter dette forslag. Så finder vi selvfølgelig de penge et eller andet sted. Selvfølgelig gør vi da det! Det skulle da være det nemmeste ved dette forslag.

Princippet er godt, og det støtter vi. Og det er også rimeligt, at man har sat en grænse på

14 dage. Man kunne have sat mange andre grænser, men jeg føler egentlig, at 14 dage er en rimelig periode til at nå at komme ovenpå igen og ligesom få lagt det bag sig, så man er klar til at gå på arbejdsmarkedet igen.

Man kunne også vurdere, hvad det egentlig er, der sker i dag. Hvad gør de pårørende i dag? Møder de på arbejde dagen efter? Det ved jeg ikke om de gør. Men jeg kunne godt forestille mig, at nogle er så påvirkede af dødsfaldet, at de melder sig syge. Og så er det stadig væk en udgift for det offentlige!

Så hvori lå det, at man oprindeligt ikke ville have de 14 dage med? Det kan ikke passe, at argumentet udelukkende var, at det skulle være udgiftsneutralt.

Fremskridtspartiet støtter lovforslaget meget varmt.

Dorit Myltoft (RV):

I Det Radikale Venstre er vi enige i intentionerne i det foreliggende lovforslag; og som det er fremgået af ministerens redegørelse, er der i regeringen blevet udarbejdet et lovforslag med samme substans.

Loven om plejevederlag m.v. ved pasning af døende i hjemmet har virket i tre år. Det betyder, at vi nu kan samle en hel del erfaringer op og få vurderet hele loven i lyset af de hidtidige erfaringer.

Vi støtter, at adgangen til plejevederlag udvides med indtil 14 dage. Og vi anbefaler, at der i bred enighed udformes nogle gode muligheder for de mennesker, det drejer sig om.

Jeg ser frem til positive forhandlinger om de økonomiske betingelser for at få det gennemført.

Lysholm Christensen (KRF):

Retten til plejevederlag ophører efter de nu gældende regler med den plejekrævedes død. Dette forhold stiller SF nu forslag om at ændre, således at vederlaget først bortfalder 14 dage efter, at den plejekrævende er afgået ved døden.

Jeg skal straks give min tilslutning til ideen og til indholdet i forslaget her. Erfaringen viser jo, at der er behov for vederlag også i de vanskelige dage, der følger efter dødsfaldet. Man kan altid diskutere, hvor lang perioden skal være. Men 14 dage er vist et rimeligt tidsrum at yde dette ekstra vederlag i.