

[Lysholm Christensen]

ikke komme nærmere ind på; vi skal jo holde os til dagsordenen.

Mange kommuner har jo faktisk allerede etableret en pasningsordning, og jeg synes, det er glædeligt, når man ser rundt i landskabet, at der er kommuner, der har løst problemerne helt af egen drift og på eget initiativ, uden at staten har blandet sig i det overhovedet. Det er et godt og smukt resultat af det lokale selvstyre, at man har prioriteret den opgave og fået den løst.

Der er selvfølgelig nogle kommuner tilbage endnu, og det er jo nok især de store kommuner, der har en tung opgave på dette område. Og her vil jeg sige i forlængelse af det, jeg hidtil har sagt, at vi må også respektere det lokale selvstyre, når den opgave skal løses, og derfor er det uheldigt, hvis staten skal gribe ind og gennemtvinge en bestemt løsning. Det kommunale selvstyre på området skal respekteres, og derfor ser vi frem til, at staten efter forhandling med kommunerne søger at løse problemet.

Vi afviser altså beslutningsforslaget.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det er ikke, fordi jeg skal blande mig i vores ordførers tale, som jeg er helt enig i. Men når socialministeren skal svare om lidt, kunne jeg godt ønske, at hun måske vil komme lidt ind på, hvilket behov der vil være, og om man har haft nogle vurderinger af, hvad forældreorloven vil betyde i retning af behov for færre pladser. Jeg tænker på, at man måske kan komme til at foretage nogle investeringer i kommunerne, som der reelt ikke bliver behov for, fordi det måske viser sig, at der er så stor interesse for forældreorloven, at man ad den vej får nogle flere pladser.

Så vil jeg selvfølgelig også gerne lægge op til, at når man skal forhandle med kommunerne, bør man måske også lytte noget til kommunernes ønsker. Venstre og De Konservative var inde på, at man har haft nogle lovforslag, men det kunne egentlig også være meget spændende at få noget at vide i de forhandlinger. Hvad siger kommunerne ude omkring? Hvor stort behov er der, og hvor stort pres har man haft fra forældrene for at få orlov eller en anden mulighed for at blive tilgodeset?

Når jeg nævner det, er det på grund af de mange, mange breve, jeg har fået fra småbørnsforældre. Mange er utrolig dårligt stille-

de rent økonomisk, og når en familie ikke engang har råd til at sende barnet i en legestue, fordi man har prioriteret anderledes, får man at vide fra kommunen, at man kun har én mulighed, nemlig at lade sig skille, for så får man 4.000 kr. Jeg synes, det er lidt forkert, at man ikke kan give et mindre beløb til f.eks. legestue eller andre ting, og jeg vil sådan set gerne lægge op til, at man under de forhandlinger med kommunerne prøver at få et reelt billede af behovet og ønskerne.

Formanden:

Jeg skal måske lige for en ordens skyld minde om, at det ikke er socialministerens forslag. Socialministeren kan naturligvis få ordet, hvis hun ønsker det, men socialministeren skal ikke svare på spørgsmål om SF's beslutningsforslag. Det skal ordføreren for forslagsstillerne, som nu får ordet.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Tak, hr. formand.

Jeg vil gerne starte med at takke både ministeren og ordførerne for denne debat. Af årets åbningstale kunne vi jo med glæde konstatere, at regeringen havde taget forslaget om en børnepasningsgaranti så alvorligt, at det faktisk fik nogle ord med på vejen i statsministerens tale.

Det er jo rigtigt, som både fru Pia Christmas-Møller og fru Eva Kjer Hansen noget ironisk fremhævede, at SF de foregående 2 år har fremsat forslag om nødvendigheden af at skabe den tryghed for småbørnsfamilierne, som for os at se ligger i en garanti for, at der er et dagtilbud til rådighed, når arbejdet genoptages efter barsel- eller forældreorlov. Det er begrundelsen for, at vi i slutningen af september fremsatte dette forslag for tredje gang, men det skyldes selvfølgelig også, at der for os at se ligger nogle problemer i den måde, regeringen har tænkt sig at gøre det, og jeg vil kort ride disse problemer op.

Vi har nu igen haft en livlig debat, både under behandlingen af dette og det foregående forslag, om de private pasningsordninger. Det er afgørende for os, at pasningsordninger ikke må være discountløsninger, der skaber usikkerhed og utryghed. Det er så nødvendigt, at der er sikkerhed og tryghed, når forældrene skal passe deres job, og derfor skal alle de for-