

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne sige til SF's formand, at der hverken var fup eller svindel i det nationale kompromis. CD lagde under forhandlingerne om EF-kompromiset hele tiden vægt på, at den 2. juni ikke havde ændret vores holdning til EF. Vi mener stadig væk, at et stærkt samarbejde mellem EF-landene er nødvendigt for Europa. Vi ønsker stadig væk et stærkere Europa-Parlament. Vi ønsker stadig væk, at en del af den sociale politik osv. i forbindelse med social dumping bliver afgjort i EF. Det lagde vi heller ikke skjul på i det nationale kompromis. Vi indgik en aftale om fire særpunkter, fire punkter, som Danmark skulle stå uden for.

Men jeg tror også, at hr. Holger K. Nielsen vil indrømme mig, at under disse forhandlinger blev vi ved og ved med at sige – i øvrigt sammen med Venstres repræsentanter: Dette kan ikke binde os i debatten; vi må gå ud og kæmpe for de synspunkter, vi har. Men befolkningen har den garanti, at ingen ændring kan ske uden en folkeafstemning. Det var handelen.

I den forbindelse vil jeg godt sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg udmærket husker fra forhandlingerne, hvordan SF forsøgte at binde munden på os andre ved at sige: Disse spørgsmål må aldrig nogen sinde blive rejst mere. Den købte vi ikke, og det ved hr. Holger K. Nielsen også. Garantien lå alene i folkeafstemningen, men den dag det lykkes Venstre og CD at få overbevist et flertal i befolkningen om, at vi skal opgive disse særregler, stiller vi forslag om det, og så kommer det her i salen. Og så håber vi også at dette flertal vil vise sig ved en folkeafstemning.

Det er sådan, det nationale kompromis hænger sammen. Så der er overhovedet ikke noget humbug eller noget i den forbindelse. Vi står ved, hvad vi aftalte. Vi kæmper for det, vi tror på, men har aftalen vedrørende folkeafstemningen. Sådan hænger tingene sammen.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg synes, at hr. Holger K. Nielsen holdt en fortrinlig tale, og jeg vil gerne på et enkelt punkt, hvor vi traditionelt er ret enige med SF, stille et par spørgsmål, nemlig vedrørende den fortsatte udvikling af FN.

Det er jo en lykkelig ting, at det er kommet dertil, at FN er blevet mere efterspurgt som en krigsforebyggende og konfliktforebyggende faktor i verdenspolitikken. Det har undret mig, at Socialistisk Folkeparti ikke har villet tage de nye skridt, der skal tages for virkelig at få FN anbragt i den nye position, i den nye rolle, nemlig også at udstyre FN med muligheden for at anvende militær magt, hvis man skønner det nødvendigt for at kunne videreudvikle fredsprocessen. Jeg tror, det er en diskussion, som vi bliver nødt til at tage. Jeg spørger, for jeg kender den jo. Vi har selv ført den, vi er kommet til en afklaring, og vi er ikke i tvivl: Vi bør gøre det, vi skal gøre det. Ellers vender vi hurtigt tilbage til, at andre grupperinger og organisationer igen tilriver sig magten.

Men jeg hører gerne, hvor langt SF er kommet i sine overvejelser.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg synes, der var mange spændende tanker i SF's tale i dag. Jeg var lidt ked af, at SF's formand ikke anerkendte, at der er sket et kolossalt, et totalt kursskifte i debatten om arbejdsløshed og de arbejdsløses vilkår med regeringens dannelse den 25. januar.

Den gamle debat, som VK-partierne førte om, at problemet var, at dagpengeniveauet var for højt – det skulle sættes ned, for at vi kunne skabe nye job – den debat er slut. Den finder nu kun sted i forbindelse med bogudgivelser på et eller andet forlag, hvor Venstres ordfører får lov til at udgive sine skrifter. Den sker ikke længere i form af betænkninger og bidrag fra et flertal her i Folketinget eller i form af betænkninger fra ministerierne. Den debat er stoppet, og det, det drejer sig om nu, er at skabe reelle job.

Arbejdsmarkedsreformen er et kolossalt skifte i den gamle arbejdsmarkedspolitik. Tilbudene skal nu gives, så de passer til den enkelte lediges behov. Vi skal forbedre de lediges livskvalitet i den periode, hvor der ikke er brug for dem på arbejdsmarkedet, og vi skal sørge for, at der kommer flere job. Derfor har regeringen – ud over arbejdsmarkedsreformen – givet nye muligheder for at forbedre den kommunale service, både inden for ældreområdet med en refusion på 50 pct. ved serviceudvidelser og inden for daginstitutionsområdet med