

[Pia Christmas-Møller]

fang i dag. Det vil vi meget gerne fra konservativ side bidrage til bliver bedre i fremtiden. Vi må afvise SF's forslag nu, som vi gjorde det sidste gang.

Eva Kjer Hansen (V):

De lange ventelister har gjort børnepasningen til et vigtigt politisk emne, og vi vil i Venstre meget gerne være med til at fjerne ventelisterne.

Men politikerne rundt omkring i kommunerne ved jo også godt, at det er et positivt element i kommunens politik at kunne give en børnepasningsgaranti. Når begge forældre er udearbejdende, ja, så er det afgørende at finde en god pasningsordning til børnene, vel at mærke en pasningsordning, hvor børnene samtidig kan lære noget, udvikle sig og være sammen med andre børn.

Gennem de seneste år er der kommet en større fleksibilitet i børnepasningen i Danmark. Forældre har fået indflydelse via forældrebestyrelser, og private initiativer som puljeordninger – som vi behandlede tidligere i dag – og andre pasningsordninger har vundet indpas. Der er også andre interessante nyskabelser i form af pasningsordninger, hvor børnene er ude i naturen det meste af dagen og benytter en hytte, et spejderhus eller andre steder som tilholdssteder.

Men trods disse forandringer er børnepasningen stadig utilfredsstillende for mange børnefamilier, og det skyldes, at forældrene i dag ikke reelt har mulighed for at vælge mellem forskellige pasningsordninger. Når man benytter de kommunale dagtilbud, er forældrebetalingen på maks. 30 pct. af driftsudgiften, og hvis man har flere børn i pasning, opnår man en søskenderabat på en tredjedel. Forældrebetalingen står således slet ikke mål med, hvad en plads egentlig koster, og hindrer dermed private alternativer, der forholdsvis vil være alt for dyre. Resultatet er naturligvis, at de fleste søger de offentlige pasningsordninger, og det giver lange ventelister.

Ordningen er selvfølgelig helt fin for dem, der har og gerne vil have en plads i den offentlige pasningsordning, men hvis forældrene ønsker noget andet, må de selv betale hele udgiften. Der er også nogle forældre, der har skæve arbejdstider, som simpelt hen gør det umuligt for dem at benytte de offentlige pasningsord-

ninger; her er det måske en bedre løsning at ansætte en til at passe børnene derhjemme. Andre vil måske gerne selv passe børnene nogle år, mens de er små, men så er der altså ingen hjælp at hente fra offentlig side.

Jeg synes, at rødkløverregeringen svigter disse familier ved ikke at ville være med til at give alle et tilskud til børnepasningen, og akkurat det samme gør SF med dette beslutningsforslag. SF foreslår bl.a., at der skal gives lån til opførelse af daginstitutioner og der skal sikres en rimelig fordeling mellem kommunerne af de kommunale byrder med en børnepasningsgaranti.

Det betyder så, at de kommuner, der ikke har løst opgaven endnu, skal tilgodeses særligt. De kommuner, der har ladet stå til – og det er især de store socialdemokratiske styrede kommuner, som det jo fremgår af PMF's undersøgelse fra august måned – skal nu belønnes i form af særlig gunstige ordninger. Og de kommuner, der selv har finansieret alle udgifter, og som ikke har ventelister på børnepasningsområdet, ja, de skal straffes. Det er konsekvensen af SF's forslag, akkurat som det også er konsekvensen, når regeringen gennemfører en ordning med refusion af lønudgifter i forbindelse med ansættelse af personale inden for børnepasningsområdet. Der er der nøjagtig den samme urimelige forskelsbehandling: man tilgodeser de kommuner, der har svigtet.

Og man starter i øvrigt et opgør med bloktilskudsmodellen, fordi man vil gå ind og styre de kommunale udgifter. Friere låneadgang, øgede statstilskud og mindre snærende rammer for de kommunale udgifter, det er SF's traditionelle svar på, hvordan man kan gøre en bedre indsats på børnepasningsområdet. Og så hopper SF ellers let og elegant hen over de økonomiske beregninger af, hvad dette her egentlig kommer til at koste, og dermed undgår SF jo altså også at skulle anvise, hvor man overhovedet vil hente pengene til at finansiere alle disse forslag.

I Venstre mener vi ikke, dette er vejen til at afvikle ventelister. Vi mener simpelt hen, det er økonomisk uansvarligt. Masser af kommuner har bevist, at de sagtens kan fjerne ventelisterne, hvis de prioriterer det. Derfor bør vi i stedet for give kommunerne en større frihed til at tilrettelægge børnepasningen, som man nu lokalt ønsker, at man vil have børnepasningen