

Pia Christmas-Møller (KF):

Bortset fra en enkelt justering i hastigheden, hvormed ventelisterne skal afvikles, er dette SF-forslag en uændret genganger fra sidste folketingsår, hvor det blev stemt ned af samtlige Folketingets øvrige partier.

Den ene ændring i forhold til forslaget fra sidste år er tilsyneladende kun medtaget for at drille Socialdemokratiet, hvis ordfører kom for skade at klandre SF for at have et for lavt ambitionsniveau. Den slags anklager kan SF åbenbart ikke have siddende på sig, slet ikke op til et kommunalvalg. Det slagsmål hverken vil eller kan Det Konservative Folkeparti deltage i.

På den baggrund kunne jeg nøjes med at referere til, hvad jeg sagde under forårets debat, med en kort henvisning til spaltenumrene i Folketingstidende. Det vil jeg imidlertid ikke, og det skyldes, at det væsentlige problem, sagen drejer sig om, nemlig de alt for lange ventelister, ikke er blevet mindre i mellemtiden. Det er et problem, som fortjener en langt mere seriøs behandling end den, forslagsstillerne denne gang selv har lagt op til, og det virker, som om SF først og fremmest har villet overbyde Socialdemokratiet i den kommunale valgkamp.

Vi fra konservativ side er meget optaget af at få afviklet de alt for lange ventelister. Vi deler altså den overordnede intention bag SF's forslag. Vi mener, at det er en vigtig forudsætning for et velfungerende familieliv i de småbørnsfamilier, hvor begge forældre er udearbejdende, at børnene kan blive passet på en for både forældrene og børnene tilfredsstillende og forvarlig måde.

Ifølge bistandsloven har kommunerne til opgave at sørge for det nødvendige antal daginstitutionspladser til børn. Det gør kommunerne også et stort arbejde for at leve op til. Det er vores indtryk, at børnepasning prioriteres meget højt i kommunerne, og at man gør, hvad man kan, for at tænke i nye og kreative baner for at etablere et tilstrækkeligt udbud.

Mange kommuner har allerede indført pasningsgaranti. Det synes vi fra konservativ side er fint, og vi ser gerne endnu flere kommuner med pasningsgaranti. Netop fordi langt de fleste kommuner har lagt sig i selen, er det lykkedes at hæve dækningsprocenterne ganske betydeligt, men der må mere til, hvilket kommunerne også selv er klar over.

Mange kommuner oplever, at de hindres i nytænkning af de af Folketinget centralt fastsatte regler. Kommunernes Landsforening har derfor bedt om at blive løst fra de snærende regler og forbud, der i dag virker som en bremseklods.

F.eks. har kommunerne bedt om at få lov til at give forældrene et tilbud om et kontant tilskud til selv at finde en pasningsløsning som alternativ til de offentlige daginstitutionspladser. Allerede mens vi sad i regering, kom vi med et lovforslag, der ville give kommunerne og forældrene denne mulighed. Et flertal afviste vores forslag. På samme måde blev vi stemt ned af den nye flertalsregering, da vores forslag var til behandling endnu en gang her i foråret.

Det er altså brandærgerligt, at et flertal herinde ikke vil lytte til, hvad der rører sig blandt forældrene, og hvad der rører sig ude i de mange kommuner, som ved, hvad det handler om i det daglige. I stedet kommer man i den bedste vi alene vide-stil med nye centralistiske forslag, som endnu en gang ensidigt favoriserer én bestemt pasningsløsning, nemlig de offentlige daginstitutioner, denne gang med intet mindre end en hel milliard kroner. Man tilsidesætter fuldstændig de mange forældre, som gerne vil ofre lidt statussymboler for at passe deres egne børn, men som har brug for en lille håndsrækning for at få familieøkonomien til at hænge sammen.

Bag det hele gemmer sig tilsyneladende en grundlæggende mistillid til, at kommunerne og forældrene er i stand til at vurdere, hvad der er de bedste løsninger. I Det Konservative Folkeparti har vi ikke denne mistillid. Tværtimod mener vi netop, at forældrene er de bedste til at finde ud af, hvilken pasningsform der passer deres familier, og vi mener, at kommunerne er nærmest til at vurdere det samlede lokale behov.

De overordnede intentioner i SF's forslag er altså gode, og dem støtter vi fra konservativ side, men SF's midler duer ikke. I Det Konservative Folkeparti mener vi, at kommunerne er tættest på og derfor bedst kan finde de konkrete løsninger, man har brug for lokalt. Kommunerne skal have kompetencen, og de skal også have ansvaret. Familierne skal have valgfrihed, og de skal have reelle muligheder at vælge imellem. Det har de ikke i tilstrækkeligt om-