

[Holger K. Nielsen]

Regeringen og ikke mindst arbejdsministeren ryster arrogant på hovedet ad den del af fagbevægelsen, som har kritiseret den nye arbejdsmarkedsreform. Vi forstår i SF udmærket kritikken. Også for SF er arbejdsløsheden det største problem, men vi har et noget højere ambitionsniveau end regeringen. Først og fremmest kan vi ikke se, hvordan arbejdsløsheden bekæmpes, medmindre vi er villige til at fordele arbejdet bedre. Med den nye teknologi ser vi en udvikling, hvor økonomisk vækst ikke nødvendigvis giver flere job, hvortil kommer, at krisen for vort miljø sætter grænser for, hvor stor væksten kan være.

En nedsættelse af arbejdstiden skal på dagsordenen igen, og her skal vi have en fordomsfri debat, som det faktisk blev forsøgt fra LO-formandens side. Alle ideer om en bedre fordeling af arbejdet skal diskuteres seriøst, og det vil vi bidrage til. Det gælder også en forbedring af orlovsordningerne; det gælder en afspadsering af overarbejdet, ikke mindst i den offentlige sektor; det gælder det dobbeltarbejde, som bliver mere og mere udpræget, f.eks. på chaufførområdet. For nogle år siden var arbejdsministeren meget aktiv i kritikken af dobbeltarbejde. Hvor er hun henne nu? I forhandlingerne om finansloven vil SF stille krav om, at bekæmpelsen af arbejdsløsheden bliver langt mere ambitiøs, end tilfældet er i regeringens forslag.

Sommerens politiske debat var ikke udpræget frugtbar. Der var dog én undtagelse, nemlig da den socialdemokratiske ordfører, hr. Frank Jensen, sagde, at debatten om økonomisk demokrati må på bordet igen. Endelig en socialdemokrat, som vedkender sig at være socialdemokrat, tænkte man

Men glæden blev kort. Efter hidsige meldinger fra CD og de kristelige stak hr. Frank Jensen piben ind igen, og han fik ingen hjælp fra den øvrige socialdemokratiske ledelse. Reaktionen var larmende tavshed. Hvorfor dog det? Er der ikke som aldrig før brug for en demokratisering af arbejdslivet? Viser de mange skandaler i erhverslivet og virksomhedslukningerne ikke, at der nu er brug for en debat om, hvorfor demokratiet stopper ved fabriksporten? Vist gør de så. Også denne debat vil vi rejse.

I den valgkamp, som nu reelt er indledt, er der lagt op til en kamp om velfærdsstaten.

Med ikke mindst hr. Fogh Rasmussens klare meldinger ved vi, hvad partiet Venstre vil. Venstre vil skabe en natvægterstat, hvor kun det aller mest nødvendige skal varetages af det offentlige. For Venstre og hr. Fogh Rasmussen er det udtryk for slavenatur, at man modtager offentlige ydelser. Man forstår, at det gælder arbejdsløse og bistandsmodtagere.

Men tillad mig følgende spørgsmål til hr. Fogh Rasmussen: Får også landmændene en slavenatur, når de modtager i milliarder af kroner årligt fra EF-kassen? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Fronterne omkring velfærdsstaten er trukket klart op, og ingen skal være i tvivl om, hvor vi står: Vi vil forsvare de solidariske og kollektive goder. Vi er imod Venstres privatiseringsideologi, hvor kun de stærkeste overlever.

Men det skal så også siges, at der er brug for en debat om demokratiet i den offentlige sektor. Der er brug for en debat om det, vi har kaldt »mere samfund, mindre stat«. Vi har ikke noget imod, at brugerne og de ansatte får mere indflydelse på bekostning af politikere og embedsmænd. Men vi vil ikke acceptere, at de frie markeds kræfter slippes løs på et område, hvor der skal løses solidariske opgaver. Det duer markeds kræfterne ikke til, og der er brug for bedre samordning, så vi kommer væk fra den kassetænkning, der er så katastrofal.

Men alt i alt er det arbejdsløsheden, der er det vigtigste problem, og i den sammenhæng skal SF fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte forslag, der kan nedbringe arbejdsløsheden markant i 1994 gennem – en bedre fordeling af arbejdet, – løsning af offentlige serviceopgaver, – omstilling til et økologisk bæredygtigt samfund, – en markant øget uddannelsesindsats, samt forslag, der sikrer, at ingen arbejdsløshedsforsikrede, der opfylder deres pligter, kan miste dagpengereetten.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

(Kort bemærkning).