

[**Sonja Mikkelsen**]

hvordan man kan få opfattelsen af kunstige beløbsgrænser, når det, der rent faktisk sker ifølge lovforslaget, er, at man, ligesom vi har gjort hidtil, laver en ren justering, der svarer til lønudviklingen, af disse beløb. Andet sker der jo ikke, så jeg kan ikke forstå, hvori det særlig kunstige skulle bestå.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hele forslaget har til formål at rette op på nogle afledte effekter af skattereformen og bruttoskatten – eller arbejdsmarkedsbidraget, som regeringen foretrækker at kalde det – fordi de satsreguleringsmekanismer, der hidtil har været benyttet, ikke kan bruges længere, uden at det går galt. Den måde, man løser det problem på, er eksempelvis ved at forhøje beløbet på de 60 kr. pr. m² bruttoareal til 64 kr. pr. m² bruttoareal. Det, vi stiller spørgsmål om, er, om det er den rigtige måde at løse problemet på, for var det ikke bedre at sige, at selve den kobling, der er mellem satsreguleringerne og disse reguleringsbestemmelser på boligbyggeriområdet, er gal, og at man skal lade være med at lave den? Kan vi nu være sikre på, at det er sidste gang, vi skal regulere det her, eller vil der opstå nye afledte effekter, som hverken ministre eller embedsmænd eller for den sags skyld Folketingets medlemmer har overblik over? Det er den bekymring, vi har, og derfor vil vi gerne bruge udvalgsarbejdet til at få efterprøvet, om dette også er den korrekte metode, eller om vi i virkeligheden skulle lave et helt andet system uden disse kædereaktioner, der bevirker, at når man trækker i den ene ende af kæden, rasler det også i den anden ende.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg medgiver hr. Kim Behnke, at det ikke fremgår særlig tydeligt af lovforslaget, hvordan man kommer til de 64 kr., men det er faktisk, fordi de 60 kr. er udgangspunktet for den eksisterende lov, der altså er 2 år gammel, dvs. det er 2 års reguleringer, der er lagt til de 60 kr., og det bliver så afrundet 64 kr.; der er altså ikke lagt noget ekstra til. I den nye lov skriver man så bare 64 kr., og så regulerer man derfra. År for år skal man altid lægge ekstra procenter til for at nå frem til det aktuelle års tal, og det er

det, der i 1994 bliver til 2,7 pct., som skal lægges til.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det må være betryggende for Socialdemokratiet at have en ordfører, der har overblik over dette. Godt for det! Jeg tillader mig at melde mig blandt dem, der er lidt tvivlende over for, om vi nu også har overblik over, hvad vi foretager os, for der er jo en grund til, at dette forslag foreligger her i dag, og den er vel, at man ikke på det tidspunkt, hvor skattereform osv. blev gennemført, var klar over, at det ville få denne afledte effekt. Det, jeg i al stilfærdighed i dag gør opmærksom på, er, at vi gerne vil være 100 pct. sikre på, at dette er det rigtige, og jeg medgiver fru Sonja Mikkelsen, at det ikke fremgår alt for klart, hvorfor det lige er 64 kr. og ikke 65 kr. eller 63 kr. Men vi har jo udvalgsarbejdet mellem handlingerne til at få den slags belyst.

Mario See (CD):

CD har ingen videre bemærkninger til dette forslag, som alene er en konsekvensændring af skattereformens indførelse af arbejdsmarkedsbidrag. Vi vil derfor i udvalget medvirke til en hurtig behandling.

Jørgen Estrup (RV):

Med dette forslag vender vi tilbage til det, der var den oprindelige tanke med reguleringsmekanismerne, og det kan vi i hvert fald ikke have noget imod. Jeg går ud fra, at det kan Fremskridtspartiet formentlig heller ikke, selv om hr. Kim Behnke i dag har gjort meget ud af at gøre folketingssalen til en studiekreds. Jeg synes, det er i orden med grundighed, det får vi rig lejlighed til under udvalgsarbejdet, men jeg tror, hverken fru Sonja Mikkelsen eller vi andre får stor tak for at hjælpe hr. Kim Behnke med forståelsen; jeg tror, det er af helt andre årsager, at hr. Kim Behnke udfolder så store anstrengelser her fra talerstolen.

Lysholm Christensen (KRF):

Den foreslåede konsekvensændring af skattereformen har vi ikke noget at indvende imod, så jeg skal bare tilsige min støtte til forslaget.